HISTORISCHE STUDIEN

VERÖFFENTLICHT

VON

E. EBERING
DR. PHIL.

HEFT LXXXV

HEINRICH II. VON CHAMPAGNE. SEINE KREUZFAHRT UND WIRKSAMKEIT IM HEILIGEN LANDE (1190–1197). VON DR. HANS BETTIN.

BERLIN 1910

Heinrich II. von Champagne

Seine Kreuzfahrt und Wirksamkeit

im heiligen Lande (1190—1197)

Von

Dr. Hans Joseph August Bettin

Berlin 1910

Nachdruck mit Genehmigung vom
Matthiesen Verlag, Lübeck

KRAUS REPRINT LTD.
Vaduz
1965

Reprinted from a copy in the collections of
The New York Public Library

Printed in the United States of America

Meinen lieben Eltern

in Dankbarkeit und Verehrung gewidmet.

Alphabetisches Bücherverzeichnis.

Abul-Feda, Fürst v. Hama, gest. 1331. Annales d'Abou'l-Feda; im Rec. or. I, 1—165 u. Schultens, Vita Saladini 558—589.

Abulpharagii Gregorii, sive Bar-Hebraei, geb. 1226, gest. 1286. Chronicon syriacum, ed. Bruns et Kirsch. 2 vol. Leipzig 1789. Fast nur Auszüge bekannter arab. Autoren.

Abu-Schama, geb. 1202, gest. 1267. Das Buch der beiden Gärten. Wüstenfeld 28, 349. 1. Auszüge in deutscher Uebersetzung bei Goergens-Röhricht I. 2. Text und franz. Uebersetzung von A. C. Barbier de Meynard im Rec. or. 4 u. 5 (zitiert). — Der Wert des Werkes beruht in den vom Verfasser ausgeschriebenen Gewährsmännern. Vgl. Imad ed-din, Ibn Schaddad (Baha ed-din) und El-Fadhil.

Adam v. Bremen. Gesta Hammaburgensis Ecclesiae Pontificum ex Recens. Lappenbergii in us. schol. ed. L. Weiland. Hannoverae 1876.

Alberich von Trois-Fontaines, SS. 23, 631—950, ed. Scheffer-Boichorst.

Albert v. Stade. Annales Stadenses auctore Alberto, SS. 16, 271—378, ed. Jo. M. Lappenberg.

L. M. **Alishan**. Léon le Magnifique, premier roi de Sissouan ou de l'Arménocilicie, trad. p. G. Bayan. Venise-St. Lazare 1888.

Mich. **Amari**. Storia dei Musulmani di Sicilia. Firenze. Vol. terzo, parte prima 1868; parte seconda 1872.

Ambroise. L'estoire de la guerre sainte. Histoire en vers de la IIIe croisade, publ. et trad. par G. Paris (Collect. des doc. inéd.). Paris 1897.

J. G. L. **Anderson**. Geschichte der deutschen Ordens-Commende Griefstädt. Erfurt 1866.

Andreas v. Marchiennes, SS. 26, 204—215, ed. G. Waitz.

Annales de Terre-Sainte, ed. Röhricht in Archives de l'Orient latin II, Teil 2, 427—461. Paris 1884.

Annales Laubienses. Continuatio. 1. Martene, Thes. anecdot. 3, 1410 bis 1431. 2. Auszüge bei Bouquet 18, 666—668 (zitiert).

Annales Monastici, ed. by H. R. Luard. 5 Bde. 1864—1869 (Rer. Brit. Script.).

Annales monasterii de Oseneia, ed. H. R. Luard, in Ann. monast. 4, 3—352.

Annales monasterii de Waverleia, ed. H. R. Luard, in Ann. monast. 2, 129—411.

Annali Genovesi di Caffaro e de' suoi continuatori. Nuova ed. a cura di L. T. Belgrano e di C. Imperiale di Sant' Angelo. Genova. Fonti per la Storia d' Italia. Scrittori, Secoli 12 e 13. Vol. 1, 1890; Vol. 2, 1901.

Annalium Salisburgensium Additamentum, SS. 13, 236—241, ed. W. Wattenbach.

Anonymi Continuatio Appendicis Roberti de Monte. Bouquet 18, 333 bis 345.

Ansbert. Historia de expeditione Friderici imperatoris, hrg. v. H. Tauschinsky und M. Pangerl. Fontes Rer. Austr. Script. 5. Wien 1863.

H. d'Arbois de Jubainville. Histoire des ducs et des comtes de Champagne. Paris. Bd. 3, 1861; Bd. 4, 1865.

T. A. Archer. The Crusade of Richard I. 1189—1192. English history by contemporary writers. London - New York 1888.

T. A. Archer and Ch. L. Kingsford. The Crusades, the story of the latin Kingdom of Jerusalem. London 1894.

Archives de l'Orient latin, publiées sous le patronage de la société de l'Orient latin par le comte Riant. Vol. I, II. Paris 1881—1884.

Archives des Missions scientifiques et littéraires. t. 2, VIIe cahier. Paris 1851.

George Armstrong. Raised Map of Palestine. A photo-relief or collotype print. New ed., 20 inches by $28^1/_2$ inches. London 1895.

Arnold v. Lübeck. Chronicon Slavorum, SS. 21, 100—250, ed. Lappenberg.

L'Art de vérifier les dates . . . depuis la naissance de Notre Seigneur. Paris 1770.

Assises de Jérusalem ou Recueil des ouvrages de jurisprudence composés pendant le XIIIe siècle dans les royaumes de Jérusalem et de Chypre, p. p. le comte Beugnot. Paris. T. 1: Assises de la Haute-Cour. 1841. T. 2: Assises de la Cour des Bourgeois. 1843. Recueil des Historiens des Croisades, Lois.

Bädeker, K. Palästina und Syrien nebst den Hauptrouten durch Mesopotamien und Babylonien. 6. Aufl. Leipzig 1904.

Baha ed-din, geb. 1145, gest. 1234. Wüstenfeld 28, 318. Anekdoten und schöne Züge aus dem Leben des Sultans Jusuf (Saladin).

1. Deutsche Uebersetzung in d. Allgem. Samml. Hist. Memoires, hrg. v. Fr. Schiller, I. Abt., 3. Bd. Jena 1700. 2. Text und franz. Uebersetz. im Rec. or. 3 (1884), 1—374 (zitiert). 3. Engl. Uebersetz. auf Grund d. eben genannten franz., aber an einigen Stellen verändert, von Conder, unter dem Titel: The life of Saladin by Bahâ ed-din (1137—1193), publ. by the Committee of the Pal. Explor. Fund. London 1897. Ebenso Palestine Pilgrims' Text Soc., London 1897, u. New York, New-Amsterdam Book Co., 1898.

Balduin v. Avesnes. Chronicon Hanoniense, 1. in Istore et Chroniques de Flandre 2, 555—696, p. p. Kervyn de Lettenhove. 2. SS. 25, 414—467, ed. Joh. Heller.

Balduin v. Ninove. Chronicon, SS. 25, 515—546, ed. Holder-Egger.

A. de Barthélemy. Pèlerins Champenois en Palestine 1097—1249. ROL. 1, 354—378.

BECh. = Bibliothèque de l'école des chartes. Paris.

Comte Beugnot. Mémoire sur le régime des terres dans les principautés fondées en Syrie par les Francs à la suite des croisades. BECh. 14 (1853), 529—545; 15 (1854), 31—57, 236—262, 409—429.

G. Bilfinger. Die mittelalterlichen Horen und die modernen Stunden. Stuttgart 1892.

L. Blancard. Le besant d'or sarazinas pendant les croisades. Marseille 1880.

Jac. Bongasius. Gesta Dei per Francos etc. 2 vol. Hanoviae 1611.

Bouquet = Recueil des historiens des Gaules et de la France (Rerum Gallicarum et Francicarum Scriptores).

Brevis historia regni Iherosolymitani. 1. Hrg. v. Belgrano in den Annali Genovesi 1 (1890), 127—149 (zitiert). 2. SS. 18, 49—56.

Johannes Bromton. Chronicon, ed. Roger Twysden, Historiae Anglicanae Scriptores X. London 1652, 721—1284.

Burchardi et Cuonradi Urspergensium chronicon, ed. O. Abel et L. Weiland. Hannoverae 1874. Script. in us. schol. und SS. 23, 337—383.

Canale, M.-G. Nuova Istoria della Repubblica di Genova de suo Commercio e della sua Litteratura dalle origini all' anno 1797. Firenze. 4 vol. 1858—1864.

A. Cartellieri. Philipp II. August, König von Frankreich. I. Bd. 1899/1900; II. Bd. Der Kreuzzug (1187—1191). Leipzig-Paris 1906.

— Richard Löwenherz im heiligen Lande. HZ. III. Folge, 5. Bd. (1908), 1. Heft, 1—27.

Cartulaire de l'église Saint-Lambert de Liège, p. p. S. Bormans et

E. Schoolmeesters, t. 1. Bruxelles 1893 (Coll. d. Chron. Belges inéd., p. p. ordre du Gouvernement).

U. Chevalier. Répertoire des sources historiques du moyen-âge. Topobibliographie. Montbéliard. 1re p. A—J 1894—1899; 2e p. K—Z 1900—1903.

— Répertoire . . . Biobibliographie. Nouv. éd. Paris 1905—1907.

C. A. Christomanos. Abendländische Geschlechter im Orient im Anschluß an Du Cange's „Familles d'Outremer". Wien 1889.

Chronica de Mailros, ed. J. Stevenson. Edinburg 1835 (Publ. of the Bannatyne Club).

Chronicon Magnum Belgicum. Pistorius 3, 1—456.

Chronicon Sythiense. 1. Bouquet 18, 593—610. 2. SS. 25, 747—866 (zitiert).

Chronicon Triveti. Chronicon seu Annales sex Regum Angliae (1136 bis 1307) v. Nicolas Trivet. 1. ed. Ant. Hall. Oxonii, Bd. 1, 1719. 2. ed. Hog. London 1845 (Engl. hist. Society).

Chronicon universale anonymi Laudunensis, hrg. v. A. Cartellieri, bearbeitet v. W. Stechele. Leipzig-Paris 1909.

Chronique d'Ernoul et de Bernard le Tresorier, p. p. la première fois, d'après les mss. de Bruxelles, de Paris et de Berne, . . . pour la Soc. de l'histoire de France p. L. de Mas-Latrie. Paris 1871.

Chronique de Robert de Torigni, p. p. Léopold Delisle. 2 vol. 1872/3.

Chroniques d'Amadi et de Strambaldi, p. p. L. de Mas-Latrie. Première Partie: Chronique d'Amadi. Paris 1891 (Coll. d. doc. inéd. sur l'hist. de France).

Les Chroniques de Normandie, p. p. Francisque Michel. Rouen 1839.

Coelestini III. Pontificis Romani Epistolae et Privilegia Ordine Chronologico digesta. Migne 206, 867—1280.

C. R. Conder. The latin Kingdom of Jerusalem, 1099 to 1291. London, Palestine Exploration Fund 1897.

Dandolo. Andreae Danduli Chronicon. Muratori 12, 1—524.

Decretales D. Gregorii Papae IX. suae Integritati una cum glossis restitutae. Lugduni 1594.

De excidio regni et regibus Jerusalem, hrg. v. G. Thomas, S. B. Akad. München, philos.-philol. Cl. 1865, 2, 160—170.

M. C. Defrémery. Nouvelles Recherches sur les Ismaéliens ou Bathéniens de Syrie, plus connus sous le nom d'Assassins, et principalement sur leurs rapports avec les Etats chrétiens d'Orient. Journal asiatique p. p. la Société Asiatique. Paris t. 3 (1854), 373—421; t. 4 (1855), 5—76.

H. F. Delaborde. Oeuvres de Rigord et de Guillaume le Breton,

p. p. la Soc. de l'histoire de France. Paris t. 1 (Rigords u. Wilh. Britos Prosachronik) 1883.

J. Delaville le Roulx. Cartulaire général de l'ordre de St. Jean de Jérusalem. Paris 1894—1904, 4 vol.

— L'ordre de Montjoye. ROL. 1, 42—57.

Hans Delbrück. Geschichte der Kriegskunst, 3. Teil. Berlin 1907.

Léopold Delisle. Discours de . . . ., Membre de l'Institut, Président. Annuaire-Bulletin de la Société de l'Histoire de France. Année 1885. Paris 1885, 82—108.

Henri Delpech. La tactique au XIIIe siècle. Avec onze cartes et plans. 2 vol. Paris 1886.

H. Derenbourg. Les croisades d'après le dictionnaire géographique de Yâkoût (geb. 1179, gest. 1229). Ecole nationale des langues orientales vivantes. Edition du centenaire. Paris 1895, 71—92.

G. Dodu. Histoire des Institutions Monarchiques dans le Royaume Latin de Jérusalem 1099—1291. Paris 1894.

Em. Dreesbach. Der Orient in der altfranzösischen Kreuzzugsliteratur. Dissert. Breslau 1901.

Guido Dreves. Die Belagerung Akkons. Ein Bild aus der Geschichte der Kreuzzüge. Stimmen aus Maria-Laach. Bd. 21 (1881), 387 bis 404, 492—504.

Du Cange. Les Familles d'outremer, éd. E. G. Rey. Paris 1869. Coll. des doc. inédits.

B. Dudik. Des Hohen Deutschen Ritterordens Münzsammlung in Wien. Wien 1864.

Ed. Dulaurier. Recherches sur la chronologie Arménienne technique et historique. t. 1. — Chronologie technique. Paris 1859.

Ebers, G., und H. Guthe. Palästina in Wort und Bild. 2 Bde. Stuttgart 1883—84.

Joh. Georg. Eccard. Corpus Historicum medii Aevi . . . 2 Bde. Lipsiae 1723.

D. R. Ehmk. Die Fahrt der Bremer und Lübecker nach Accon und die Stiftung des deutschen Ordens. Bremisches Jahrbuch 2, 156 bis 184. Bremen 1866. In: Zur Geschichte der Ritter Deutschen Ordens. Mit einem Holzschnitte und zwei Tafeln 2, 153—253.

EHR. = English historical Review. London.

El-Fadhil, geb. 1135, gest. 1200. Amtlicher und persönlicher Briefwechsel. Wüstenfeld 28, 283. Vgl. Abu Schama.

FDG. = Forschungen zur deutschen Geschichte.

Julius Ficker. Vom Reichsfürstenstande. Forschungen zur Geschichte der Reichsverfassung, zunächst im 12. und 13. Jahrhunderte. Innsbruck 1861.

Hans Fischer und H. Guthe. Neue Handkarte von Palästina im Maßstabe von 1:700000 nebst alphabetischem Namenverzeichnis und Quellennachweis. Leipzig 1907. Auch ZDPV. Bd. 13.

Flores historiarum, ed. by H. R. Luard, vol. 2 (1067—1264). London 1890.

Franciscus Pipinus Bononiensis. Chronicon. Muratori 9, 581—752.

Gams, B., Series episcoporum . . . Ratisbonae 1873.

L. Gautier. La chevalerie. 3. Aufl. Paris 1895.

Gervasius v. Canterbury. Historical works of Gervase of Canterbury, ed. by W. Stubbs. 2 Bde. 1879/80 (Rer. Brit. Script.).

Gesta episcoporum Halberstadensium, ed. Lud. Weiland, SS. 23, 73—123.

Gesta regis Henrici secundi et Ricardi I. Angliae regum (Chronicles of the reigns of Henry II. and Richard I., 1169—1192. Known under the name of Benedict of Peterborough), ed. by W. Stubbs. London 1867, 2 vol. (Rer. Brit. Script.).

Les Gestes des Chiprois. Doc. arm. 2 (1906), 651—872. Paris. Darin: Chronique de Terre-Sainte (1132—1224), 653—669.

W. v. Giesebrecht. Geschichte der deutschen Kaiserzeit. 6. Bd. Leipzig 1895. Hrg. u. fortgesetzt v. B. v. Simson.

J. Gildemeister. Beiträge zur Palästinakunde aus arabischen Quellen. ZDPV. 8 (1885), 117—145.

A. Giry. Manuel de Diplomatique. Paris 1894.

Gislebert. 1. Gisleberti Chronicon Hanoniense ex rec. W. Arndt. Hannoverae 1869. 2. La Chronique de Gislebert de Mons. Nouv. éd. p. p. Léon Vanderkindere. Bruxelles 1904.

E. P. Goergens u. R. Röhricht. Arabische Quellenbeiträge zur Geschichte der Kreuzzüge. 1. Bd. Berlin 1879: Zur Geschichte Salah ed-dins. Mehr nicht erschienen.

Great Map of Western Palestine, on the scale of one inch to the mile, in 26 sheets, publ. by the Palestine Explor. Fund.

Fr. Groh. Der Zusammenbruch des Reiches Jerusalem. 1187—1189. Dissert. Jena 1909.

Charles Groß. The sources and literature of English history from the earliest times to about 1485. London 1900.

H. Grotefend. Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit. Hannover 1891—98.

A. Gruhn. Der Kreuzzug Richards I., Löwenherz, v. England. Diss. Berlin 1892. Es ist nur das Kapitel über den Aufenthalt auf Sizilien gedruckt.

V. Guérin. Description géographique, historique et archéologique de la Palestine accompagnée de cartes détaillées. 7 Bde. Paris

1868—80. Ire partie, Judée, 3 vol., 1868/69; IIIe partie, Galilée, 2 vol., 1880.

V. Guérin. La Terre Sainte, son histoire, ses souvenirs, ses monuments, 2e éd. Paris 1884.

Guillaume de Tyr et ses continuateurs. Texte français du 13e siècle, revu et annoté par Paulin Paris. T. 1, 2. Paris 1879/80.

Guillaume le Breton. Siehe Delaborde.

Guiragos de Kautzag. Histoire d'Arménie. Recueil, doc. arm. 1 (1869), 411—430.

St. Guyard. Géographie d'Abul-feda. Paris 1883.

— Un grand maître des Assassins au temps de Saladin. Extrait du Journal asiatique. Paris 1877.

Hammer, Jos. v. Die Geschichte der Assassinen aus morgenländischen Quellen. Stuttgart u. Tübingen 1818.

B. Haneborg. Das muslimische Kriegsrecht. Abhandl. der bayrisch. Akad. d. Wissenschaften, I. Kl., Bd. 12, Abt. 2 (1872), 217—295.

Hartmann und Benzinger. Palästina. Hamburg 1899.

A. Hauck. Kirchengeschichte Deutschlands, 4. Teil. Leipzig 1903.

Haymarus, siehe Mon. Flor. und Riant, Haym. Mon.

C. J. v. Hefele. Conziliengeschichte, Bd. 5, 2. Aufl. bes. v. A. Knöpfler.

Helinand. La Chronique d' — moine de Froidmont p. Léopold Delisle: Notices et documents p. p. la Société de l'hist. de France etc. Paris 1884, p. 141—154.

Karl Herquet. Chronologie der Großmeister des Hospitalordens während der Kreuzzüge. Berlin 1880. Nachträge zur Chronologie der Großmeister der Johanniter im Wochenblatt 1880, 201—204.

Hethoum, Comte de Gorgigos, gest. gegen 1308. Table Chronologique. Recueil, Doc. arm. 1, 469—490.

Gugl. Heyd. Le Colonie Commerciali degli Italiani in Oriente nel medio Evo. 2 vol. 1866/68. Venezia e Torino.

— Histoire du commerce du Levant au moyen-âge. Edition française refondue et considérablement augmentée par l'auteur p. sous le patronage de la Soc. de l'Orient latin p. Furcy Raynaud. 2 vol. Leipzig 1885/86.

H. Hildesheimer. Beiträge zur Geographie Palästinas. Berlin 1886.

Th. Hirsch. Die ältere Chronik und die Schrifttafeln von Oliva. Rer. Pruss. Script. 1, 649—731.

Histoire anonyme des rois de Jérusalem (1099—1187). ROL. 5 (1897), 213—253.

Histoire des ducs de Normandie et des rois d'Angleterre. 1. Publ. de la Soc. de l'hist. de France. Paris 1840, p. p. François Michel. 2. Auszüge, SS. 26, 699—717.

Historia Patriarcharum Alexandrinorum, geschrieben um 1220. Auszüge: 1. Reinaud, Extraits. 2. ROL. 9 (1902).

Historia peregrinorum. Friderici I. expeditio asiatica: Thesaurus Monumentorum, ed. Basnage 3, pars 2 (1725), 497—526.

Hochmeisterchronik. Die ältere . . ., bearb. v. Max Töppen. Rer. Pruss. Script. 3, 519—637.

Holder-Egger. Ueber die verlorene größere Chronik Sicards von Cremona. NA. 29 (1904), 177—245.

R. Howlett. Chronicles of the reigns of Stephen, Henry II, and Richard I. London 1884—90. 4 Bde. (Rer. Brit. Script.).

HZ. = Historische Zeitschrift.

Jaffé-Löwenfeld. Regesta Pontificum Romanorum, t. II. Lipsiae 1888.

Hans Jahn. Die Heereszahlen in den Kreuzzügen. Diss. Berlin 1907.

Max Jähns. Handbuch einer Geschichte des Kriegswesens von der Urzeit bis zur Renaissance. Technischer Teil: Bewaffnung, Kampfweise, Befestigung, Belagerung, Seewesen. Nebst einem Atlas von 100 Tafeln. Leipzig 1880.

Jakob v. Vitry (1180—1240), Acconis episcopi, Historia Iherosolimitana. Bongars 1, 1047—1124.

Ibn Dschubaïr, geb. 1145, gest. 1217. 1. Amari, Extrait d'un voyage en Orient de Mohammed ebn-Djobaïr, texte arabe accompagné d'une traduction française et de notes. Journal asiatique, 4e série, 6 (1845), 7 (1846). 2. Auszüge in deutsch. Uebers. bei Goergens I., Beil. 3, 271—282. 3. Text u. franz. Uebers. einzelner Abschnitte seiner Reisebeschreibung im Rec. or. 3, 441—456. 4. Celestino Schiaparelli: Viaggio di Ibn G'ubayr. Roma 1906.

Ibn el-Athir, geb. 1160, gest. 1233. Allgemeine Geschichte. Wüstenfeld 28, 315. 1. Auszug aus dem Text mit franz. Uebers. im Rec. or. 1, 187—744; 2, 1—180 (zitiert). 2. Auszüge in deutsch. Uebers. bei Goergens, 1. Beilage, 231—267.

Ibn Khallikan, geb. 1211, gest. 1282. Biographical Dictionary transl. from the Arabic by Mac Guckin de Slane. Wüstenfeld 28, 358. 4 vol. London-Paris 1842/71.

Th. Ilgen. Markgraf Conrad von Montferrat. Marburg 1880.

— Conrado marchese di Monferrato. Versione del tedesco di Gius. Cerrato consentita e riveduta dall' autore con l'apografo veronese-vaticano del Carme sulla impresa di Saladino contra Terra-Santa publ. da Carlo Cipolla. Casale 1890.

Imad ed-din (El-Imad), geb. 1125, gest. 1201. Wüstenfeld 28, 284. 1. Auszüge aus seinen Werken gibt Abu-Schama Rec. or. 4 u. 5 (zitiert). 2. Auszüge im Wochenblatt der Johanniter-Ordens-

Balley Brandenburg, 11. Jahrg. (1870), Nr. 19, 20; 12. Jahrg. (1871), Nr. 28, 29.

Innocenz III. Epistolarum Innocentii III Romani pontificis libri undecim, accedunt Gesta ejusdem Innocentii etc., ed. Stephan Baluzius, 2 Bde. Parisiis 1682.

— Opera omnia. Migne, Patrol. lat. 214, 215, 216, 217. Lut. Par. 1855.

— Registrum super negotio Romani imperii. 1. Baluze 1, 687—764. 2. Migne 216 (Opera 3), 995—1174.

Inventaire de Pièces de Terre Sainte de l'Ordre de l'Hôpital, p. p. Delaville le Roulx. ROL. 3 (1895), 36—106.

Johann v. Ypern. Chronicon Bertinianum seu Sythiense S. Bertini auct. J. Jp., siehe Chronicon Sythiense.

Joinville. Histoire de St. Louis. Bouquet 20, 190—304.

Istore et Chroniques de Flandre, p. p. Kervyn de Lettenhove, t. 1. Bruxelles 1879.

Itinerarium peregrinorum et gesta Regis Ricardi auctore Ricardo, canonico Sanctae Trinitatis Londoniensis = Stubbs, Chronicles and Memorials, Bd. 1. London 1864.

Kamal ed-din, geb. 1192, gest. 1262. Histoire d'Alep, version française d'après le texte arabe, p. Edg. Blochet. ROL. 3, 509—565; 4, 145—225 (zitiert); 5, 37—107; 6, 1—49. Wüstenfeld 28, 345. Tir. à part, Paris (Leroux), 1900.

Kervyn de Lettenhove. Histoire de Flandre, t. 2: Epoque communale 1128—1304. Bruxelles 1847.

H. Kiepert. Karte des nördlichsten Teiles von Syrien, nach den Zeichnungen und Reiseberichten von C. Humann, O. Puchstein, M. Hartmann und B. Moritz. 1:300 000. Berlin 1890.

— Nouvelle carte générale des provinces asiatiques de l'empire ottoman. Berlin 1884.

C. L. Kingsford. Some political poems of the 12th century. EHR. 5 (1890), 311—326.

Ludwig Köhler. Die Politik des Grafen Balduin V. von Hennegau. Ein Beitrag zur Geschichte der deutsch-französischen Beziehungen gegen Ende des 12. Jahrhunderts. Brüssel 1905. Sonderabdr. aus d. Bulletins de la Commission royale d'histoire de Belgique t. 74 (1905), 195—413.

A. von Kremer. Kulturgeschichte des Orients unter den Khalifen. 2 Bde. Wien 1874/75.

B. v. Kugler. Geschichte der Kreuzzüge (Allgem. Gesch. in Einzeldarstellungen, hrg. v. W. Oncken). Berlin 1880; 2. Aufl., Berlin 1891.

Lalore, Ch. Collection des principaux obituaires et confraternités du

diocèse de Troyes; in Collection d. doc. inéd. relatifs à la ville de Troyes et à la Champagne méridionale, p. p. la Soc. académique de l'Aube, t. II, Troyes 1882.

S. Lane-Poole. The Mohammedan dynasties; chronological and genealogical tables with historical introductions. Westminster 1894.

— Saladin and the fall of the kingdom of Jerusalem. New York, London 1898. Heroes of the Nations. 2. Aufl. 1906.

Libellus de expugnatione Terre Sancte. 1. De expugnatione Terrae Sanctae per Saladinum libellus, ed. by J. Stevenson, Radulphi de Coggeshale. Chronicon Anglicanum, Rer. Brit. Script. 1875, 209—262. 2. Anonymi Chronicon Terrae Sanctae sive Libellus de expugnatione, ed. H. Prutz, Quellenbeiträge 1 (1876), Nr. 2, 1—99. 3. Ausz., SS. 27, 219 220, ed. R. Pauli. Die Ausgaben von Stevenson und Prutz sind unabhängig von einander.

Libellus de Locis ultramarinus de Pierre „de Pennis". ROL. 9 (1902), 313—383.

Liber jurium rei publicae Genuensis. T. 1. Augustae Taurinorum 1854 und 1859. Historiae patriae Monumenta edita iussu regis Caroli Alberti.

Woldemar Lippert. Zu Guido von Bazoches und Alberich von Troisfontaines. NA. 17 (1892), 408—417.

Le Livre de la Terre-Sainte (siehe G. Paris, Ambroise, Einleit. LXXXVI). Gedruckt unter dem Titel: L'Estoire de Eracles empereur et de la Conqueste de la Terre d'Outremer im Rec. or. 2 (1859), 1 ff. Vgl. de Mas-Latrie, Ausgabe des Ernoul 473 ff.

Aug. Longnon. Documents relatifs au comté de Champagne et de Brie 1172—1361. Paris. T. 1: Les Fiefs. 1901. T. 2: Le domaine comtal 1904. Coll. des doc. inéd.

Leop. Lucas. Geschichte der Stadt Tyrus zur Zeit der Kreuzzüge. Marburg 1895.

Achille Luchaire. Innocent III: La question d'Orient. Paris 1907.

Friedrich Ludwig. Untersuchungen über die Reise- und Marschgeschwindigkeit im XII. und XIII. Jahrhundert. Berlin 1897.

Makrizi, T. E. A. Histoire de Makrizi. Traduction française accompagnée de notes historiques et géographiques. ROL. 6 fgde. In Frage kommt Bd. 9 (1902), 6—163, worauf ich verweise.

Guil. Marlot. Metropolis Remensis historia, a Frodoardo primum arctius digesta, nunc demum aliunde acersitis plurimum aucta et illustrata, et ad nostrum hoc saeculum fideliter deducta. Insulis-Diviocorturi-Remorum. 2 Bde.

E. Martene et U. Durand. Thesaurus novus anecdotorum. 5 Bde. Lut. Paris. 1717.

E. Martene et U. Durand. Veterum scriptorum . . . amplissima collectio. 9 Bde. Parisiis 1724—33.

L. de Mas-Latrie. Histoire de l'île de Chypre sous le règne des princes de Lusignan. Paris 1er vol. 1861, 2e 1852, 3e 1855.

— Les comtes de Jaffa et d'Ascalon du XIIe au XIXe siècle. Archivio Veneto 18 (1879), 370—417. Venezia.

— Les Patriarches Latins de Jerusalem. ROL. 1 (1893), 16—41.

— Trésor de chronologie, d'histoire et de géographie pour l'étude et l'emploi des documents du moyen-âge. Paris 1889.

Matthäus Paris. Chronica majora, ed. by H. R. Luard, vol. 2 (1067 bis 1216). London 1874 (Rer. Brit. Script.).

— Historia Anglorum (vulgo Historia minor), ed. by F. Madden. Bd. 1 (1067—1189), 1866. Bd. 2 (1190—1245), 1866. London (Rer. Brit. Script.).

Ménestrel de Reims. Récits d'un . . . au treizième siècle, p. p. la Soc. de l'hist. de France p. N. de Wailly. Paris 1876.

E. Michael. Salimbene und seine Chronik. Eine Studie zur Geschichtsschreibung des 13. Jahrhunderts. Innsbruck 1889.

Michaud. Bibliothèque des Croisades. 4 Bde. et Table. Paris 1829.

— Histoire des croisades. Sept. éd. augmentée d'un appendice p. Huillard-Bréholles. 4 vol. Paris 1849.

Michel le Syrien. Chronique. Auszüge im Rec., doc. arm. 1, 309—409.

MIÖG. = Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung. Wien.

Mitteilungen und Nachrichten des deutschen Palästina-Vereins. Hrg. v. H. Guthe. Leipzig 1897 fgde.

Aug. Molinier. Les Sources de l'histoire de France. 3e fasc. Les capétiens, 1180—1328. Paris 1903.

Ernst Moll. Die Datierung der Geschichtsschreibung des 12. Jahrhunderts nebst einem Excurs: Der Tag der Königswahl Friedrichs I. Greifswalder Diss. Berlin 1899.

Mon. Flor. = Monachus Florentinus. De expugnatione civitatis Acconensis, hrg. v. W. Stubbs im Anhang zur Vorrede des 3. Bandes seiner Ausgabe Rogers v. Howden, CV—CXXXVI.

G. Monod. Bibliographie de l'histoire de France. Paris 1880.

Philipp Mousquet. Chronique rimée. 1. p. p. le Baron de Reiffenberg, t. 2, Brüssel 1836/8. 2. v. 27 137—31 286 bei Bouquet 22, 38—81.

Ms. 14 C. X (British Museum Royal Ms. . . .) = lat. Fortsetzung des Wilh. v. Tyrus. Abschrift eines Teiles mir zugänglich durch die Güte des Herrn Prof. Cartellieri. Vgl. Cartellieri, Phil. II. Aug. 2, 327—337.

Mühlau. Beiträge zur Palästinaliteratur im Anschluß an Röhrichts

Bibl. geographica Palaestinae. ZDPV. 16, 209—234. Zur Bibliotheca geogr. Pal. von R. R., ZDPV. 16, 269—293.

A. Müller. Der Islam im Morgen- und Abendland. 2 Bde. 1881/87. Berlin.

Edouard de Muralt. Essai de Chronographie Byzantine. 1057—1453. Bâle et Genève. 2 Bde. 1871/73.

NA. = Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde.

Nersès de Lampron. Reflexions sur les Institutions de l'église et explication du mystère de la messe. Text und franz. Uebers. im Rec., doc. arm. 1, 579—603.

Nicolaus v. Jeroschin. Di Kronike v. Pruzinlant, hrg. v. E. Strehlke. Rer. Pruss. Script. 1, 303—624.

K. Norgate. England under the Angivin Kings. 2 vol. London 1887.

— The date of composition of William of Newburgh's history. EHR. 19 (1904), 288—297.

Obituaires de la Province de Sens, t. 1: Diocèses de Sens et de Paris, t. 2: Diocèse de Chartres; p. p. Aug. Molinier sous la direction et avec une préface d'Aug. Longnon. Paris 1902, 1906. Recueil des Historiens de la France, Obituaires.

Oliver. Schriften des Kölner Domscholasters, späteren Bischofs von Paderborn und Kardinalbischofs von S. Sabina, Oliverus, hrg. v. H. Hoogeweg, Tübingen 1894 (Publikat. des Stuttgarter literar. Vereins, Nr. 202).

Charles Oman. A history of the art of war. The middle ages from the fourth to the fourteenth century. London 1898.

Orientalische Bibliographie, hrg. v. A. Müller. Berlin 1887.

Franz Ost. Die altfranzösische Uebersetzung der Geschichte der Kreuzzüge Wilhelms von Tyrus. Dissert. Halle 1899.

Otto v. Sankt-Blasien. Chronici ab Ottone Frisingensi episcopi conscripti continuatio, SS. 20, 304—334, ed. Wilmans.

Paoli, S. Codice diplomatico del sacro militare ordine Gerosolimitano oggi di Malta. Lucca 1733.

Paulin Paris. Les historiens des croisades. Discours d'ouverture du cours de langue et de littérature du moyen-âge. Paris 1858.

M. Perlbach. Die Statuten des deutschen Ordens nach den ältesten Handschriften. Halle 1890.

— Ueber die Narratio de primordiis ordinis theutonici. FDG. 13 (1873), 387—392.

L. Petit de Julleville. Histoire de la langue et de la littérature francaise des origines à 1900, t. 1. Moyen âge. Paris 1896.

Petrus de Dusburg. Cronica Terre Prussie; hrg. v. M. Töppen. Rer. Pruss. Script. 1, 21—219.

H. Pirenne. Geschichte Belgiens. Gotha 1899. Bd. 1, übers. von F. Arnheim.

J. Pistorius. Rerum Germanicarum Scriptores cura G. B. Struve. Ratisbonae 1727. 3 vol.

Toussaints du Plessis. Histoire de l'Eglise de Meaux, t. 2. Paris 1731.

Johannes Poloner. Descriptio Terrae Sanctae, in Descriptiones Terrae Sanctae ex saeculo VIII, IX, XII et XV, p. 225—281. Nach Hand- und Druckschriften hrg. von Titus Tobler. Nebst einer Karte. Leipzig 1874.

A. Potthast. Bibliotheca historica medii aevi. 2. Aufl. 2 Bde. Berlin 1896.

— Regesta Pontificum Romanorum. Vol. 1. Berolini 1874.

Hans Prutz. Aus Phönizien. Geographische Skizzen und historische Studien. Mit 4 Karten u. 1 Plan. Leipzig 1876.

— Die Besitzungen des deutschen Ordens im heiligen Lande. Ein Beitrag zur Culturgeschichte der Franken in Syrien. Leipzig 1877.

— Kulturgeschichte der Kreuzzüge. Berlin 1883.

— Die geistlichen Ritterorden. Berlin 1908.

— Quellenbeiträge zur Geschichte der Kreuzzüge. Danzig. 1. Heft, 1876. Mehr nicht erschienen.

Radulf v. Coggeshall. Chronicon Anglicanum, ed. J. Stevenson, London 1875 (Rer. Brit. Script.).

Radulf de Diceto. Opera historica, ed. by W. Stubbs. 2 Bde. London 1876 (Rer. Brit. Script.).

Radulfus Niger. 1. The chronicles of Ralph Niger, ed. by Rob. Anstruther, London, Caxton Soc. 1851. 2. Chronica universalia, SS. 27, 327—341, ed. Pauli.

Récits siehe Ménestrel de Reims.

Rec. arm., Rec. grec., Rec. occ., Rec. or. = Recueil des Historiens des croisades. Paris 1841 fgde. Die Abkürzungen verweisen auf die Documents arméniens, die Historiens grecs, occidentaux und orientaux.

Reinaud. Extraits des historiens arabes relatifs aux guerres des croisades. Paris 1822. Nouv. éd. Paris 1829 als 4. Band von Michaud, Bibliothèque des croisades.

Reiner. Annales. 1. SS. 16, 651—680; 2. Bouquet 18, 610—638.

Rerum Britanicarum medii aevi Scriptores or Chronicles and memorials of Great Britain and Ireland during the middle ages published . . . under the direction of the Master of the Rolls. London.

E. G. Rey. Les colonies franques de Syrie aux XIIe et XIIIe siècles. Paris 1883.

— Etude sur les monuments de l'architecture militaire des Croisés en Syrie et dans l'île de Chypre. Paris 1871 (Coll. des docum. inéd.).

— Etude sur la topographie de la ville d'Arce au XIIIe siècle. Paris 1878. Extr. Mém. Soc. Ant. de France 39, 115—145.

— Supplément à l'étude. Paris 1889. Extraits Mém. etc. 49.

— Note relative à la situation géographique de plusieurs châteaux élevés en Orient à l'époque des croisades. Soc. nation. des Antiq. de France, Séances, 15 févr. 1893.

— La principauté d'Antioche au XIIIe siècle. Bull. de la Soc. des Antiq. de France 39 (1878), 123—125.

— Recherches géographiques et historiques sur la domination des latins en Orient, accompagnées de textes inédits ou peu connus du XIIe au XIVe siècle. Paris 1877.

— Resumé chronologique de l'histoire des Princes d'Antioche. ROL. 4 (1896), 321—407.

— Les Seigneurs de Mont-Réal et de la Terre d'outre le Jourdan. ROL. 4 (1896), 19—24.

— La société civile dans les principautés franques de Syrie. Cabinet historique, juillet-août 1879, 167—186. Tir. à part 24 p.

— Sommaire du Supplément des Familles d'outre-mer. Chartres 1881.

P. Riant. Archives de l'Orient latin publiées sous le patronage de la société de l'Orient latin par le comte Riant. Vol. 1 u. 2. Paris 1881/84. Mehr nicht erschienen.

— Haymari Monachi (gest. 1202), archiepiscopi Caesariensis et postea Hierosolymitani patriarchae, de expugnata Accone liber tetrastichus seu rithmus de expeditione Jerosolimitana rec. . . . P. D. E. Riant. Lugduni 1866.

— Note sur les oeuvres de Gui de Bazoches. Revue de Champagne et de Brie, t. 1 (1876), 1—9. Paris.

Richard v. Devizes. Ricardus Divisiensis. De rebus gestis Ricardi primi. Howlett, Chronicles 3 (1886), 381—454. London.

Paul Richter. Beiträge zur Historiographie in den Kreuzfahrerstaaten, vornehmlich für die Geschichte Kaiser Friedrichs II. MIÖG. 13 (1892), 255—310; 15 (1894), 561—599.

S. O. Riezler. Der Kreuzzug Kaiser Friedrichs I. FDG. 10 (1870), 1—149.

Karl Ritter. Erdkunde 17: Die Sinai-Halbinsel, Palästina und Syrien. Berlin 1854/55. 2 Vol.

Robert v. Auxerre. 1. Bouquet 18, 247—290. 2. SS. 26, 219—287 (zitiert), ed. O. Holder-Egger.

Ed. Robinson. Palästina und die südlich angrenzenden Länder. 3 Bde. Halle 1841/2. Dazu ein Atlas mit fünf Plänen und Karten.

— Neue biblische Forschungen in Palästina. 1 Karte. Berlin 1857.

ROChr. = Revue de l'Orient chrétien. Paris.

Roger v. Howden. Chronica magistri Rogeri de Hovedene, ed. by W. Stubbs. 4 Bde. 1868—71 (Rer. Brit. Script.).

Roger v. Wendover. 1. Chronica sive Flores historiarum, ed. by H. O. Coxe. London. 1. Bd. (bis 1066) 1841; 2 Bd. (bis 1189) 1841; 3.—4. Bd. u. Appendix. Engl. Hist. Soc. 2. The flowers of history by Roger of W., ed. by G. Howlett. Vol. 1—3, London 1886—89 (Rer. Brit. Script.). Siehe Fr. Groh XXI unter Roger v. Wendover.

Reinhold Röhricht. Beiträge zur Geschichte der Kreuzzüge. 2 Bde. Berlin 1874—78.

— Bibliotheca geographica Palaestinae. Chronol. Verzeichnis der auf die Geographie des heil. Landes bezügl. Literatur von 333—1878 und Versuch einer Kartographie. Berlin 1890. Siehe auch ZDPV. 16 (1893), 269—296: Zur Bibl. geogr. Palest.

— Die Belagerung von Akkâ (1189—1191). FDG. 16 (1876), 483—524.

— Geschichte des Königreichs Jerusalem (1100—1291). Innsbruck 1898. Zitiert als Röhricht.

— Geschichte der Kreuzzüge im Umriß. Innsbruck 1898.

— Karten und Pläne zur Jerusalemkunde aus dem 7.—16. Jahrhundert. ZDPV. 14 (1891), 8—11, 87—92, 137—141; 15 (1892), 34—89; 18 (1895), 173—182.

— Le Pèlerinage du moine Augustin Jacques de Vérone. 1335. ROL. 3 (1895), 155—302.

— Regesta Regni Hierosolymitani (1097—1291). Oeniponti 1893. Additamentum 1904.

— Die Rüstungen des Abendlandes zum dritten großen Kreuzzuge. HZ. 34 (1875), 1—73.

— Sagenhaftes und Mythisches aus der Geschichte der Kreuzzüge. Zeitschrift f. deutsche Philologie 23 (1891), 412—421.

— Siehe auch Zeitschrift f. deutsche Philol.

— Studien zur mittelalterlichen Geographie und Topographie Syriens. ZDPV. 10 (1887), 195—345; 11 (1888), 139—149; 12 (1889), 33 bis 35; 18 (1895), 82—87; 19 (1896), 61—62.

Reinhold Röhricht. Syria sacra. Entwurf einer Kirchengeschichte des mittelalterlichen Syriens (1095—1291) in ZDPV. 10, 1—48.
— Zusätze und Verbesserungen zu Du Cange, les Familles d'outremer. Berlin, Progr. des Humbold-Gymn. 1886.
Theod. Rohde. König Leo II. von Kleinarmenien. Dissert. Göttingen 1869.
ROL. = Revue de l'Orient latin. Paris 1893 fgde.
RR. = Röhricht, Regesta.
Eug. de Rozière. Cartulaire de l'église du S. Sépulchre de Jérusalem. Paris 1849.
Franz Rühl. Chronologie des Mittelalters und der Neuzeit. Berlin 1897.
Ant. de Ruffi. Histoire de la ville de Marseille, t. 2. Marseille 1696.
Sachau, Ed. Reise in Syrien und Mesopotamien. Leipzig 1883.
Salimbene. Chronica fratris Salimbene de Adam ordinis minorum. SS. 32, 1—360, ed. Holder-Egger. Vgl. Praef. zu Sikard, SS. 31, 76.
Samuel d'Ani. Extrait de la chronographie de . . . Text und franz. Uebersetzung im Rec., Doc. arm. 1, 445—468.
Marino Sanudo. Liber Secretorum fidelium crucis super Terrae Sanctae recuperatione et conservatione etc., cuius auctor Marinus Sanutus: Bongars, Gesta Dei 2, 1—281.
de Saulcy. Dictionnaire topographique de la Terre-Sainte. Paris 1877.
P. Scheffer-Boichorst. Deutschland und Philipp II. August von Frankreich in den Jahren 1180 bis 1214. FDG. 8 (1868), 467—562.
Herm. Schindler. Die Kreuzzüge in der altprovenzalischen und mittelhochdeutschen Lyrik. Dresden, Progr. d. Annenschule 1890.
Gustave Schlumberger. Les principautés franques du Levant. Paris 1877.
A. Schultens. Vita et res gestae Saladini ex ms. arabicis ed. ac. lat. vert. Lugd. Bat. 1732.
Sempad. Chronique du royaume de la Petite Arménie. Text u. franz. Uebersetzung im Rec., Doc. arm. 1, 605—672.
Sigeberti Gemblacensis continuatio Aquicinclina (Anchin). 1. Bouquet 18, 534—554. 2. SS. 6, 405—438, ed. L. C. Bethmann. 3. Migne, Patrologiae etc. Series latina 160 (zitiert).
Sikard. Sicardi episcopi Cremonensis chronica, ed. O. Holder-Egger, SS. 31, 22—183.
A. Sprenger. Die Post- und Reiserouten des Orients. I. Leipzig 1864. In Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes, hrg. v. d. deutsch. morgenl. Gesellschaft. Bd. 3, Nr. 3.
Spruner-Menke. Handatlas für die Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit. 3. Aufl. Gotha 1880.
W. B. Stevenson. The crusaders in the East, a brief history of the wars

of Islam with the Latins in Syria during the twelfth and thirteenth century. 1 vol., Cambridge, at the University Press 1907.

Stieler. Handatlas, 9. Aufl. Gotha 1905.

Guy le Strange. Palestine under the Moslems. A description of Syria and the Holy Land from A. D. 650 to 1500, publ. for the Committee of the Palestine Exploration Fund by Alex. P. Watt. London 1890.

Ernestus Strehlke. Tabulae Ordinis Theutonici. Ex Tabularii Regii Berolinensis Codice Potissimum. Berolini 1869.

Ludwig Streit. De rerum transmarinarum qui Guilelmum Tyrium excepisse gallico auctore specimen. Gryphiswaldiae 1861.

W. Stubbs. Chronicles and Memorials of the reign of Richard I. 1. Bd. 1864: Itinerar. peregrinorum et gesta regis Ricardi (Rer. Brit. Script.).

— The medieval kingdoms of Cyprus and Armenia in seventeen lectures on the study of medieval and modern history and kindred subjects. Oxford 1887, Nr. 8, 179—237.

The Survey of Western Palestine. 9 Bde., London 1884 (Pal. Explor. Fund).

Thuillier, L. Carte du nord de la Syrie, dressée sous la direction de E. G. Rey. Paris 1885.

T. Tobler. Bibliographia geographica Palaestinae. Leipzig 1867.

Theodor Töche. Kaiser Heinrich VI. Leipzig 1867. Jahrb. der Deutschen Geschichte.

M. Töppen. Des deutschen Ordens Anfänge. Neue preuß. Provinzial-Blätter, Bd. 7 (1849), 122—139, 231—247, 276—300. Königsberg.

— Geschichte der preußischen Historiographie von P. v. Dusburg bis auf K. Schütz oder Nachweisung und Kritik der gedruckten und ungedruckten Chroniken zur Geschichte Preußens und der Herrschaft des deutschen Ordens. Berlin 1853.

R. v. Toll. Zur Chronologie der Gründung des Ritterordens vom St. Marien-Hospitale des Hauses der Deutschen zu Jerusalem, in Mitteilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-, Esth- und Kurlands, Bd. 11 (1868), 103—130. Riga.

Fr. Tournebize. Histoire politique et réligieuse de l'Arménie. Chapitre troisième, IVe dynastie: Les Roupéniens rois de la Cilicie. ROChr. 9 (1904), Nr. 1, 107—138. Paris.

Tractatus de locis et statu sancte terre ierosolimitane, hrg. v. G. Thomas, S. B. Akad. München, philos.-philol. Cl. 1865, 2, 144—160.

Paoli Tronci. Annali Pisani, t. 1. Pisa 1868.

Varin, P. Archives administratives de la ville de Reims, Paris, 1. Bd., 1. (bis 1199) und 2. Teil (bis 1299), 1839 (Coll. des doc. inéd.).

Vartan le Grand. Histoire Universelle. Text u. franz. Uebersetzung im Rec., Doc. arm. 1, 431—443.

C. W. M. van de Velde. Map of the holy Land. 1:315000. 8 Bl. Gotha 1858.

— Reise durch Syrien und Palästina, 2 Tle. in 1 Bd. Leipzig 1855/56.

Vincenz v. Beauvais. Memoriale Omnium Temporum, SS. 24, 154—162, ed. Holder-Egger.

Otto Freiherr v. Voelderndorff. Ueber die Assisen des Königreichs Jerusalem, in Wissenschaftliche Vorträge, gehalten zu München im Winter 1858, 97—139.

Melchior de Vogüé. Les églises de Terre-Sainte. Paris 1860.

Joh. Voigt. Geschichte Preußens von den ältesten Zeiten bis zum Untergange der Herrschaft des deutschen Ordens, Bd. 2 (1827). Königsberg.

Wattenbach, W. Aus den Briefen des Guido von Bazoches. NA. 16 (1891), 67—113.

— Die Briefe des Canonicus Guido von Bazoches, Cantors zu Châlons im 12. Jahrhundert. S. B. Ak. Berlin, Philos.-histor. Cl., 13. Febr. 1890, 161—179.

Gustav Weil. Geschichte der Chalifen nach handschriftlichen, größtenteils noch unbenutzten Quellen bearbeitet. Mannheim. 3. Bd. 1851.

Wido v. Bazoches. Chronographia. Auszüge: SS. 26,216—218, ed. Waitz. Das Werk ist großenteils aufgenommen in die Chronik des Alberich von Trois-Fontaines. Die Abschrift einer Hs. des Wido v. Bazoches (Bibl. Nat. ms. lat. 4998), die mir durch die Güte des Herrn Prof. Cartellieri zugänglich war, bietet sachlich nichts Neues.

Wilhelm v. Nangis (gest. um 1300). Chronicon. 1. Bouquet, Recueil 20. 2. Chronique latine de Guillaume de Nangis, p. p. la Société de l'histoire de France par H. Géraud. Paris 1843, 2 vol.

Wilhelm v. Newburgh. Historia rerum Anglicarum: Howlett, Chronicles 1. Bd. (1884).

Friedr. Wilken. Geschichte der Kreuzzüge, 7 Bde. Leipzig 1807—32 (Bd. 4 u. 5).

Wochenblatt der Johanniter-Ordens-Balley Brandenburg. Berlin.

F. Wüstenfeld. Die Geschichtsschreiber der Araber und ihre Werke. Abhandl. der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Bd. 28/29 (1881—82). Auch S.-A.

— Vergleichungstabellen der muham. und christl. Zeitrechnung. Nebst Fortsetzung von Ed. Mahler. Leipzig 1854—87.

Zacher, Gust. Die Historia Orientalis des Jacob von Vitry. Ein

quellenkritischer Beitrag zur Geschichte der Kreuzzüge. Dissert. Königsberg 1885.

ZDPV. = Zeitschrift des deutschen Palästinavereins, hrg. v. Guthe, Steuernagel usw. Leipzig, Bädeker.

Zeitschrift für deutsche Philologie 8, 419 ff. Gedicht auf den Fall Jerusalems 1187, untersucht von R. Röhricht.

Die Stellung der Grafen von Blois-Champagne in der zweiten Hälfte des zwölften Jahrhunderts.

Zu einem der angesehensten Vasallengeschlechter der französischen Krone hatten sich im zwölften Jahrhundert die Grafen von Blois-Champagne aufgeschwungen. Nicht gering war ihr Einfluß, den sie auf die Regierung Ludwigs VII. von Frankreich ausübten. Aber besonders bedeutend und angesehen wurde ihre Stellung, als Heinrich I. von Champagne im Jahre 1164 Marie, die älteste Tochter des französischen Herrschers aus dessen erster Ehe mit Eleonore von Aquitanien, als seine Gemahlin heimführte, nachdem schon kurze Zeit vorher sein Bruder Theobald V. sich mit der jüngeren Tochter Alix vermählt hatte[1].

Welche Wertschätzung mußten beide Fürsten genießen, wenn Heinrich den Beinamen der Freigebige erhielt und Theobald der Gute genannt wurde! Ja ein neues, frisches Leben begann an ihren Höfen zu pulsieren. Hervorragende Künstler und Dichter wurden herangezogen, und gern folgten sie dem Rufe. So ist es vor allen Dingen dem geistreichen Verständnis dieser Grafen und nicht zum geringen Teil wohl auch dem Einfluß ihrer fein gebildeten Gemahlinnen zu danken, daß der französische Roman, der bis jetzt nur sehr spärliche Anfänge hatte erkennen lassen, einen ungeahnten Aufschwung nahm und während des ganzen Mittelalters ein schier unerschöpflicher Quell für neue geistige Betätigung wurde. Man denke hier nur an Gautier von

1. D'Arbois de Jubainville 3, 82.

Arras am Hofe Theobalds und besonders an Christian von Troyes, der im Grafen Heinrich und seiner Gemahlin hervorragende Gönner fand[2].

Nicht minder betätigten sich beide Fürsten auf politischem Gebiet. Treu hielten sie zu ihrem König. Besonders den älteren Bruder Heinrich finden wir in den zwischen Ludwig VII. und Heinrich II. von England stattfindenden Kämpfen immer auf der Seite des ersteren. Einen so hervorragenden Platz nahm er unter den Herrschern der damaligen Zeit ein, daß er es wagen konnte, durch Beilegung des Kampfes, der zwischen Alexander III. und Friedrich I. herrschte, eine Versöhnung zwischen letzterem und Ludwig VII., dem Freund und Gönner jenes Papstes, herbeizuführen[3].

In Heinrich von Champagne erblicken wir demnach eine uns sehr sympathische Persönlichkeit. Als treuer Sohn der Kirche ging er zweimal nach dem heiligen Lande, um den Christen in ihrer Bedrängnis beizustehen. Jedoch, kaum war er Anfang 1181 von seiner zweiten Kreuzfahrt zurückgekehrt, da starb er, wohl infolge der übermenschlichen Anstrengungen und Mühen, die er besonders in den unwirtlichen Gegenden Kleinasiens erduldet hatte, am 16. März 1181 im Alter von ungefähr 54 Jahren[4].

2. Siehe Petit de Julleville 1, 302 ff.
3. Giesebrecht 5, 329, 623; Cartellieri 1, 17.
4. D'Arbois de Jubainville 3, 111. Siehe Cartellieri 1, 98.

Heinrich II. von Champagne vor seinem Aufbruch nach dem heiligen Lande. 1166—1190.

1. Heinrichs Jugend 1166—1187.

Als Graf von Champagne kam Heinrichs I. ältester Sohn, der am 29. Juli 1166[1] geborene Heinrich, in Betracht. Dieser, beim Tode seines Vaters erst im 15. Lebensjahre stehend, konnte jedoch, da er nach champagnischem Rechte erst mit 21 Jahren die Mündigkeit erreichte, die Regierungsgeschäfte noch nicht selbständig leiten. Es übernahm daher seine Mutter Marie die Regentschaft für ihn. Leider sind wir über seine Jugend nur sehr wenig unterrichtet. Wie es damals in den Fürstenhäusern üblich war, wurde er, obgleich noch sehr jung, für eine Ehe mit einer jugendlichen Prinzessin in Aussicht genommen. Bereits im Jahre 1171 sprach man ihm Isabella, die Tochter Balduins V., des Grafen von Hennegau, zu[2]. 1179 bestätigten beider Angehörige von neuem zu Troyes diesen Vertrag[3]. Allein die geplante Verbindung sollte nicht zustande kommen, da Philipp von Flandern, der Schwager Balduins V., auf das steigende Ansehen und den wachsenden Einfluß des Hauses Champagne neidisch, daran dachte, seine Nichte mit Philipp II. August, dem Sohne und Nachfolger Ludwigs VII., zu vermählen, um hierdurch die Macht seiner Partei am königlichen Hofe zu stärken. Um das dem Pfalzgrafen von Troyes gegebene

---

1. D'Arbois de Jubainville 4, 1re partie, 1; Cartellieri 1, 98 Anm. 2.
2. Gislebert 102 f. Siehe König 32 f. und 33 Anm. 1.
3. Gislebert 126.

Eheversprechen ohne Gefahr zu brechen und sein Vorhaben zur Ausführung zu bringen, dafür bot sich ihm damals, als Heinrich I. sich noch in Palästina befand, die günstigste Gelegenheit. Schnell gelang es ihm auch, den französischen Herrscher für seinen Plan zu gewinnen, so daß schon am 28. April 1180 die Vermählung stattfand[4]. Der Graf von Champagne, der Anfang März des nächsten Jahres zurückkehrte, dachte wohl kaum daran, den Flandrer oder Hennegauer wegen ihres Vertragsbruchs zur Rechenschaft zu ziehen. Was hätte er auch, ein körperlich gebrochener Mann, der dem baldigen Tode geweiht zu sein schien, unternehmen können[5]? Er überließ es also seinem Sohne, sich dereinst an den Gegnern zu rächen. Bald schien die Zeit zur Vergeltung gekommen.

Um Ostern (29. März) 1187 suchte der Graf Heinrich von Namur, indem er noch Freundschaft für Balduin V. von Hennegau, seinen Neffen, den er bereits 1163 zu seinem Nachfolger designiert hatte, heuchelte, durch Manasse von Rethel, den Sohn seiner Schwester Beatrix und Lehnsmann des Pfalzgrafen von Troyes, eine Ehe zwischen diesem und seiner noch nicht ein Jahr alten Tochter Ermesinde anzubahnen. Sofort ging Heinrich II. von Champagne auf das Anerbieten ein, da ihm gleichzeitig die Grafschaft Namur versprochen wurde, trotz des Schwures, den er Ende 1185 geleistet hatte, Jolanthe, die zweite Tochter Balduins V., wenn sie das heiratsfähige Alter hätte, als seine Gattin heimzuführen[6].

4. Sig. Cont. Aquic. 315; Rob. de Torigni 2,94 f.; Rad. de Dic. 2, 5; Rob. v. Auxerre 242. Cartellieri 1, 64.

5. Sig. Cont. Aquic. 316 f.: Henricus comes infra 7 dies sue reversionis apud Trecas diem obiit.

6. Gislebert 191 f., 195 f.; Sig. Cont. Aquic. 327. Cartellieri 1, 187 f., 248 f.; König 108 f., 113.

2. Die Namurschen Händel 1187—1189.

Nachdem Heinrich II., jetzt mündig geworden, von einem unter dem Befehle Philipps II. August gegen Heinrich II. von England unternommenen Feldzug zurückgekehrt war, wandte er sich schleunigst im Juli 1187 nach Namur, um den Ehevertrag zu beschwören[7]; denn schnelles und entschlossenes Handeln war unbedingt erforderlich, wollte er sich den Besitz der Ermesinde und hiermit Ansprüche auf Namur sichern, zumal da Friedrich Barbarossa, der Lehnsherr dieses Gebietes, von dem Balduin V. schon zu Pfingsten 1184 auf dem Hoftage zu Mainz zum Erben seines Oheims eingesetzt worden war[8], diesem seine Rechte Pfingsten 1187 zu Tull mit dem Hinzufügen, daß er die Allode des Grafen von Namur keinem Franzosen geben würde, erneuert hatte[9]. Obgleich nun der Hennegauer, als er von der Anwesenheit des Pfalzgrafen in Namur erfuhr, unverzüglich dorthin eilte, so konnte er doch nichts erreichen. Alle Vasallen, Ministerialen und Bürger huldigten vielmehr jenem, welcher sogar, um seiner Ansprüche ganz sicher zu sein, die junge Erbin Ermesinde sofort mit nach Troyes nahm[10].

Während diese Verwicklungen einen immer ernsteren Charakter annahmen, so daß ein Krieg zwischen beiden Fürsten kaum unvermeidlich schien, kam die niederschmetternde Kunde von der völligen Niederlage der morgenländischen Christen bei Hattin und dem Verluste Jerusalems Ende des Jahres 1187 nach dem Abendlande. Ueberall erhoben sich jetzt Stimmen, die um schnelle Hilfe und tatkräftige Unterstützung für die bedrängten Glaubens-

7. Gislebert 197 f.

8. Cart. d. l'église St-Lambert de Liège 1 Nr. 61. König 74 f.

9. Ficker 109; Töche 99 f.; d'Arbois de Jubainville 4, 1re partie, 11 f.; Giesebrecht 160 f.; König 114; Cartellieri 1, 265.

10. Gislebert 198; Sig. Cont. Aquic. 327. d'Arbois de Jubainville 4, 1re partie, 13; König 120; Cartellieri 1, 265.

genossen in Palästina baten. Allein, was vermochte all das Bitten und Flehen, wenn keine Taten folgten! Unbedingt war ein gemeinsames Vorgehen der abendländischen Christenheit nötig, wollte man einen wirklich erfolgreichen Schlag gegen die Muslimen führen. Jedoch daran war vorläufig noch nicht zu denken, da die christlichen Herrscher sich zum Teil feindlich gegenüberstanden und, neidisch auf einander, ihre Sonderinteressen verfolgten.

Mit Freuden wurde es daher begrüßt, als im Dezember 1187 der deutsche Kaiser und der französische König an der Grenze ihrer Reiche zwischen Ipsch[11] und Mouzon[12] zusammenkamen, um sich über einen gemeinschaftlich nach dem heiligen Lande zu unternehmenden Kreuzzug zu beraten. Gleichzeitig sollte auch die Namursche Angelegenheit geregelt werden; denn schon im August hatte sich Balduin wieder an Friedrich I. gewandt[13]. Der Pfalzgraf, welcher sich daher ebenfalls zu der Unterredung einfand, wurde hier, trotzdem sich seine Oheime Wilhelm, Erzbischof von Reims, und Theobald, Graf von Blois, sowie sein Vetter Hugo von Burgund für ihn beim Kaiser verwendeten, mit seinen Ansprüchen abgewiesen. Wie konnte er auch etwas erreichen, wenn sein Oheim, sein mächtigster Verwandter, der König von Frankreich, kein gutes Wort für ihn einlegte?[14] Selbst Heinrich von Namur ließ von nun an den Pfalzgrafen fallen und erkannte seinen Neffen Balduin von Hennegau, dessen Ansprüche übrigens von Barbarossa und

---

11. Ipsch, frz. Ivois, liegt am rechten Ufer des Chiers, etwa 9 km von Mouzon entfernt. Vgl. Cartellieri 1, 263 Anm. 4.

Bemerkt werde, daß sich die Angaben der räumlichen Entfernungen fast ausnahmslos auf die Luftlinie beziehen.

12. M. liegt zwischen zwei Armen der Maas.

13. Riezler 14; Giesebrecht 176; König 121 f.; Cartellieri 1, 263.

14. Gislebert 203. d'Arbois de Jubainville 4, 1re partie, 14; König 125; Cartellieri 1, 266.

Heinrich VI. im Mai zu Seligenstadt bestätigt worden waren[15], als Erben an.

Der Graf von Champagne fügte sich, wenn auch widerwillig, diesem Beschlusse und fand sich bald darauf zu der am 21. Januar 1188 zwischen Gisors[16] und Trie stattfindenden Versammlung ein, um sich nebst vielen anderen Großen, dem Beispiele der Herrscher von Frankreich und England folgend, das Kreuz anheften zu lassen[17]. Ostern 1189 wollte man gemeinsam aufbrechen. Allein kurze Zeit danach brach der Krieg zwischen Heinrich II. und Philipp II. August von neuem los, so daß an die Ausführung des beschlossenen Kreuzzuges vorläufig nicht zu denken war.

Nicht lange währte es, so begannen auch wieder in Namur heftige Kämpfe. Aus einem an sich geringfügigen Grunde entstand eine ernste Fehde. Heinrich von Namur, vollkommen erblindet, dazu beeinflußt von einer Balduin feindlich gesinnten Hofklique, setzte sich, seinen Neffen beiseiteschiebend, von neuem mit dem Pfalzgrafen, der jedoch augenblicklich nicht auf seine Pläne eingehen konnte, da er auf dem französisch-englischen Kriegsschauplatz weilte, in Verbindung[18]. Als der Hennegauer den Gesinnungswechsel seines Oheims erfuhr, wandte er sich an ihn, um sich rechtfertigen zu können, mit der Bitte um Aufklärung. Jedoch eine Einigung kam zwischen beiden nicht zustande, und so griff Balduin schnell entschlossen zu den Waffen. Bereits nach kurzer Zeit war Namur in seinen Händen; ebenso mußte sich ihm die Burg Bouvignes[19], da die erwartete champagnische Hilfe ausblieb, ergeben[20].

---

15. Diese Urkunde ist abgedruckt bei Töche 606 und im Cart. de l'église St-Lambert de Liège 1 Nr. 66.

16. An dem Flüßchen Epte.

17. Wilh. v. Newb. 3, 23. Siehe Cartellieri 2, 53 Anm. 4.

18. Gislebert 216 f.

19. B. liegt am linken Ufer der Meuse, nw. v. Dinant, 20 km s. v. Namur.

20. Gislebert 219 ff.; Sig. Cont. Aquic. 327.

Auf diese Nachricht hin verließ jetzt im August 1188 Heinrich II. von Champagne das Heer Philipps II. August, um Heinrich dem Blinden zu Hilfe zu eilen. Natürlich war der französische Herrscher, der aller seiner Truppen angesichts des Feindes dringend bedurfte, über Balduin, dessen schroffes Vorgehen er scharf verurteilte, sehr aufgebracht. Auch aller Zorn der mit ihm verbündeten Großen häufte sich auf jenen; offen erklärte man sich für den Neffen des Königs, welchem von allen Seiten Unterstützung zu seinem Unternehmen gegen den Grafen von Hennegau in Aussicht gestellt wurde[21]. An diesen selbst ging der Befehl, sich sofort bei Philipp August einzufinden. Kühl und unfreundlich, wie nicht anders zu erwarten stand, wurde er empfangen. Nicht ohne schwere Sorgen blickte er in die Zukunft; denn überall war er von Feinden umgeben, nirgends ein Freund zu finden. Ja sogar sein Schwager Philipp von Flandern zog sich von ihm zurück. Außerdem drohte ein Angriff von Heinrich von Champagne[22]. Ferner zog der energische Gottfried von Brabant, welcher mit den Widersachern verbündet, augenblicklich sein gefährlichster Gegner war, unverzüglich gegen ihn zu Feld[23].

Was konnte Balduin daher in seiner bedrängten Lage anders tun, als sich wieder an den deutschen Kaiser oder römischen König wenden? Nochmals sollte die ganze Angelegenheit vor Friedrich I. verhandelt werden. Jedoch auch Heinrich II. von Champagne suchte, während die kriegerischen Ereignisse zuungunsten des Hennegauers ihren Fortgang nahmen, die günstige Zeit benutzend, von Barbarossa, der sich damals gerade in Erfurt aufhielt, die Bestätigung seiner Rechte auf Namur zu erlangen. Den äußerst rührigen und schlauen Bischof Peter von Tull betraute er mit dieser

21. Gislebert 224. König 139; Cartellieri 1, 285.
22. Gislebert 222 ff. Töche 100; Giesebrecht 195; König 140 f.
23. Gislebert 227 f.

wichtigen Sendung. 5000 Mark stellte er dem Kaiser und seinem Sohne in Aussicht, 1000 Mark sicherte er der Kaiserin zu, ebenfalls 1000 Mark sollte der Hof erhalten, und 1700 Mark versprach er den kaiserlichen Räten, wenn er als Erbe Heinrichs des Blinden anerkannt und ihm Hilfe gegen den Hennegauer geleistet würde. Allein für die Anerkennung des Besitzes von Namur wollte er die Hälfte der ganzen Summe gewähren[24]. Trotz dieser lockenden und glänzenden Versprechungen vermochte Peter nichts zu erreichen. Vielmehr verließ er am 8. November 1188 unverrichteter Sache Erfurt, wo kurze Zeit vorher die Boten Balduins, denen es dagegen ohne große Mühe gelang, erneut die Bestätigung der Ansprüche ihres Herrn auf Namur von Friedrich I. zu erlangen, angekommen waren. Noch Ende 1188 wurde der Hennegauer in feierlicher Versammlung zu Worms zum Markgrafen erhoben und in den deutschen Reichsfürstenstand aufgenommen. Für immer sollten von nun an Hennegau und die Besitzungen seines Oheims vereinigt sein[25].

Zwar schlossen jetzt die Gegner Frieden, aber trotzdem drohten bald neue ernste Verwicklungen, veranlaßt durch einen zwischen den Häusern Limburg und Brabant ausgebrochenen Streit, in den auch Hennegau hineingezogen wurde[26]. Der Pfalzgraf sammelte ebenfalls im Juni wieder ein Heer, um in diese Zwistigkeiten einzugreifen, aber schon nach kurzer Zeit entließ er seine Truppen[27].

Jetzt versuchte Philipp II. August, da mit dem Tode Heinrichs II. von England, welcher am 6. Juli 1189 eintrat, der Gegensatz zwischen den Häusern Anjou und Kapet vorläufig erloschen schien, Ruhe und Ordnung im eigenen Lande, dessen Gebiete während der letzten Jahre zum Teil seines

---

24. Gislebert 229. Ficker 109; d'Arbois de Jubainville 4, 1re partie, 19; Giesebrecht 197; König 145.

25. Gislebert 229 f.; Sig. Cont. Aquic. 327.

26. Näheres bei König 152 ff.

27. Gislebert 241 f.

Schutzes entbehrt hatten und seinem Machtbereich etwas entrückt waren, herzustellen; denn erst dann konnte er mit allem Eifer und Ernst Vorbereitungen zu dem schon lange geplanten Kreuzzuge treffen und es unbesorgt wagen, seine Heimat zu verlassen, um gegen die Ungläubigen zu ziehen. Sein erstes Ziel war daher, einen dauernden Frieden zwischen seinem Schwiegervater und seinem Neffen herbeizuführen. Wenn auch beide augenblicklich keine offene Feindschaft trennte, so war immerhin noch ein gespanntes Verhältnis vorhanden.

Im August 1189 berief er den Pfalzgrafen und Balduin zu einer Unterredung nach Pontoise[28]. Während letzterer hier selbst erschien, ließ sich Heinrich durch seine Oheime, den Erzbischof Wilhelm von Reims und den Grafen Theobald von Blois, vertreten. Das Ergebnis der Unterredung war, daß Namur nebst allen zugehörigen Alloden und Lehen zu Hennegau kam, während der Champagne Laroche[29] und Durbuy[30] zugesprochen wurde; überdies sollte Lützelburg zur freien Verfügung des römischen Königs bleiben[31]. Am 1. September gedachte man dieses Uebereinkommen in Paris endgültig festzulegen, trotzdem die Bestimmungen im Gegensatz zu den Vereinbarungen, die der deutsche Kaiser und dessen Sohn mit Balduin getroffen hatten, standen. Allein die Bemühungen des französischen Herrschers waren nicht von dem gewünschten Erfolge begleitet. Ja bereits im September sammelte sein Neffe, mit den in Aussicht gestellten Gebieten keineswegs zufrieden, wiederum ein Heer, um gegen Hennegau zu Felde zu ziehen[32]. Jedoch bald mochte er einsehen, wie töricht und unbesonnen sein Vorgehen war,

---

28. nw. v. Paris, Dép. Seine-et-Oise. Am Zusammenfl. d. Viosne u. Oise.
29. An d. Ourthe, im heutigen Lützelburg, Arr. Marche.
30. nwn. v. Laroche, an d. Ourthe.
31. Gislebert 242; Cartellieri 1, 317.
32. Gislebert 243.

jetzt, wo überall ernste Vorbereitungen zum Kreuzzuge getroffen wurden, die Veranlassung zu neuen Verwicklungen zu geben. Unbedingt mußte er sich den Zorn und die Feindschaft aller wahren und echten Christen zuziehen. Nur auf die Hilfe Gottfrieds von Brabant konnte er augenblicklich rechnen; Deutschland und Frankreich standen hingegen sicher auf seiten Balduins. Von solchen Erwägungen geleitet, entließ er seine Truppen und verzichtete auf Namur. Vielleicht bot sich ihm später nach seiner Rückkehr aus dem heiligen Lande Gelegenheit, seinen Plan zur Ausführung zu bringen. Noch lange glaubte man in der Champagne, die Besitzungen Heinrichs des Blinden erwerben zu können. Daher wurde dessen eigentliche Erbin, seine Tochter Ermesinde, ihrem Vater erst zurückgegeben, als man jegliche Hoffnung auf die Heimkehr des Pfalzgrafen aus Palästina, wohin er im nächsten Jahre zog, aufgab[33].

---

33. Gislebert 255.

I.

Die Kreuzfahrt Heinrichs II. von Champagne.

1. Vorbereitungen.

Wie wir schon gesehen haben, hatte sich der jugendliche Heinrich II. von Champagne bereits am 21. Januar 1188 mit dem Kreuzeszeichen geschmückt. Aber erst jetzt, Ende 1189, konnte er an die Ausführung seines Gelübdes denken. Mit allem Eifer traf er seine Vorbereitungen; denn er wollte mit Philipp II. August und Richard Löwenherz, welche am 30. Dezember vereinbart hatten, sich mit ihren Mannschaften in der Osteroktave (25. März bis 1. April) 1190 zu treffen, um dann gemeinsam gegen die Ungläubigen zu ziehen[1], zusammen am Kreuzzuge teilnehmen. Seine Mutter betraute er damit, während seiner Abwesenheit die Regierungsgeschäfte zu führen[2]. Jedoch nochmals verschoben beide Herrscher den Termin ihres Aufbruches; erst zum Johannisfest gedachte man die Kreuzfahrt zu beginnen[3]. Ein Teil der Gläubigen, über die lange Verzögerung empört, brach bereits vorher, ohne den Abmarsch der beiden Könige zu erwarten, auf. Unter diesen befand sich auch der jugendliche Pfalzgraf[4]. Ihn mochte es wohl noch besonders locken,

1. Siehe Cartellieri 2, 92 f.
2. Livre 195.
3. Cartellieri 2, 96.
4. Leider gibt keine der Quellen eine genaue Angabe, wann Heinrich seine Kreuzfahrt begann. Meistens sagen sie nur, daß er mit Philipp II. August und Richard zusammen in das heilige Land zog.

nach dem Wirkungsorte des Heilandes zu ziehen, auf dem geweihten Boden zu wandeln, mit eigenen Augen all die heiligen Stätten zu sehen; denn welchen großen und überwältigenden Eindruck dürften auf ihn die Schilderungen seines Vaters, der es sogar gewagt hatte, Palästina zweimal aufzusuchen, gemacht haben! Dauernde Spuren mußten sie in dem kindlichen Gemüte des Sohnes zurücklassen. Ehe Heinrich den Kreuzzug antrat, ließ er seine Großen in Sézanne[5] schwören, falls er nicht wieder zurückkehren würde, den Bruder Theobald als seinen Nachfolger anzuerkennen[6].

2. Aufbruch und Fahrt bis Tyrus.

Wahrscheinlich Anfang Juni 1190[7] brach Heinrich II. von Champagne auf, um sich nach dem heiligen Lande zu wenden. Unter den Großen, die sich ihm anschlossen, werden seine Oheime Theobald V. von Blois und Stephan von Sancerre, sowie Radulf von Clermont erwähnt[8]. Glücklicherweise besitzen wir von einem Teilnehmer dieses Zuges, näm-

5. Dép. Marne, Arr. Epernay.

6. Siehe die Briefe Innocenz' III. vom 11. Dezember 1213 an Blanche, Gräfin v. Champagne, und ihren Sohn Theobald, lib. 16 Nr. 151, Migne 216, 942, Potth. 1 Nr. 4856, und vom 12. Dezember 1213 an Haimard, Bischof v. Soissons, den Abt von Longpont und den Dekan von Soissons, lib. 16 Nr. 149, Migne 216, 940 f., Potth. 1 Nr. 4857, sowie Ludwigs, des ältesten Sohnes Philipp Augusts, an Johann, König von Jerusalem, vom März 1214, Migne 216, 975 f. und des Kardinallegaten Robert vom Oktober 1213, Migne 216, 980 f.

7. Siehe 38 Anm. 4. Wir sind hier nur auf Vermutungen angewiesen. Sicher ist, daß Heinrich ungefähr am 20. Juni Marseille verließ. Wie lange er aber hier verweilte, und welche Zeit er brauchte, um von der Champagne nach dem Mittelmeer zu gelangen, können wir trotz des uns erhaltenen Reiseberichtes eines seiner Begleiter nicht genau feststellen.

8. Wido v. Bazoches, Chronogr. 217 f. Vgl. Alb. v. Trois-Font. 864.

lich Wido von Bazoches, dem Kantor am Dome von Châlons-sur-Marne, einen Reisebericht, der zwar arm an Tatsachen ist, welcher uns aber immerhin wertvolle Anhaltspunkte gibt[9].

Wohl schon von dem Vater wußte der Pfalzgraf, daß Ende Juni mit dem sogenannten Sommerpassagium der beste Termin für die Ueberfahrt war, wollte er ohne Gefahr noch in diesem Jahre Palästina erreichen.

Betrübt und von bangen Ahnungen erfüllt, nahmen die Pilger von der teuren Heimat Abschied. Bald überschritten sie die Grenze der Champagne und gelangten nach Burgund. Nachdem sie eine felsige und zerklüftete Gegend passiert hatten, kamen sie in das Tal der Cure, in dem sie eine kleine Strecke dahinzogen. Nach kurzer Zeit erreichten sie, ein herrliches, mit grünenden Reben bedecktes Hügelland durchwandernd, Vézelay. Weiter ging dann der Marsch über Corbigny nach Lyon. Hier betraten sie das linke Ufer der Rhône, berührten Vienne und überschritten die ungestüme Isère. Unaufhaltsam rückten die Kreuzfahrer nach Süden. Nachdem sie die prächtigen Bauwerke von Orange bewundert, von dem anmutigen Avignon Abschied genommen und die drohende Durance passiert hatten, gelangten sie nach Arles, das, in fruchtbarer Rhôneebene gelegen, schon der Kaiser Konstantin zu seiner Residenz zu erheben gedachte. Als glaubenseifrige Christen konnten sie nicht umhin, von hier aus den jenseits der Rhône gelegenen berühmten Wallfahrtsort St. Gilles[10] zu besuchen. Endlich, nachdem sie

---

9. Die folgende Schilderung entnehme ich zwei von Wattenbach unter Nr. 34 und 35 im NA. 16, 103 ff. veröffentlichten Briefen des Wido von Bazoches, die er an den jugendlichen Sohn seiner Schwester richtete. Auszüge bei Wido v. Bazoches, Chronogr. 217 f. u. Alb. v. Trois-Font. 864. Vgl. Riant, Revue de Champagne et de Brie 1, 1 ff., und Wattenbach, Die Briefe des Canonicus Guido v. Bazoches, S. B. Ak. Berlin 174.

10. Heute St. Gilles-les-Boucheries, Dép. Gard, Arr. Nîmes. Siehe Prutz, Die geistlichen Ritterorden 17 ff.

die bereits von den Griechen angelegte Seestadt Fos[11] verlassen hatten, zogen sie gegen Mitte Juni in Marseille ein.

Hier brachte Heinrich II. von Champagne noch einige Zeit mit der Ausrüstung der Schiffe und sonstigen Vorbereitungen zu der langen Seereise hin. Ungefähr am 20. Juni[12] 1190 verließ er dann bei günstigem Wind den schützenden Hafen. Leicht glitten die Fahrzeuge mit sanft geblähten Segeln auf dem kristallhellen faltigen Meere dahin. Beim Morgengrauen des dritten Tages erblickten sie zur linken Korsika mit seiner stark zerklüfteten Küste. Nach weiteren 24 Stunden tauchte ebenfalls östlich von ihnen, aber etwas näher, Sardinien aus den Wogen empor. Ohne jeglichen Unfall gelangten die Pilger nach Sizilien, wo sie nur eine kurze Rast machten, da sich die Insel im hellen Aufruhr befand.

Hier war nämlich am 18. November 1189 König Wilhelm II. kinderlos gestorben. Nächster thronberechtigter Erbe war als Gemahl seiner Tante Constanze der Sohn Friedrichs I. Heinrich. Obgleich dieser auch sofort seine Ansprüche geltend machte, vermochte er doch nicht, da es ihm unmöglich war, persönlich nach Sizilien zu eilen, zu verhindern, daß von einer nationalen Partei unter Führung des Vizekanzlers Matthäus Ajello Tankred von Lecce, ein Sohn des Herzogs Roger von Apulien, eines Bruders des Königs Wilhelm I., mit Begünstigung von der Kurie auf den Thron erhoben wurde. Zwar blieben die Barone Apuliens Heinrich treu und traten sogar mit den Waffen für seine Rechte ein; aber sie sowie die zu Hilfe geeilten Deutschen unterlagen; letztere mußten sogar im September 1190 das Land verlassen[13].

Bald setzten also der Pfalzgraf und seine Begleiter die

11. Dép. Bouches-du-Rhône, Arr. Aix.
12. Siehe Cartellieri 2, 110 Anm. 4.
13. Vgl. Gruhn 77; Hauck 4, 661 ff.; Cartellieri 2, 126 ff.

Fahrt nach dem Osten fort[14]. Nachdem sie noch einmal in Kreta gelandet hatten, erblickten sie endlich am 35. Tage nach ihrem Aufbruch von Marseille von weitem die heißersehnten Gestade Syriens[15]. Helle Begeisterung und überschwängliche Freude erfüllte jetzt aller Herzen. Glücklich und ohne Gefahr hatte man das heilige Land erreicht. Leichtgläubige Christen mochten dies als ein gutes Vorzeichen für die kommenden Taten auffassen.

Sofort tritt uns Heinrich trotz seiner Jugend, denn das 23. Lebensjahr hatte er noch nicht überschritten, als kühl berechnender, ernst erwägender Kopf, als frühgereifte Persönlichkeit entgegen, die bald nach dem Tode ihres Vaters mitten in den Strudel langwieriger politischer Verwicklungen hineingerissen, schon zeitig reiche Erfahrungen gesammelt und eine gewisse Selbständigkeit des Handelns erworben hatte. Nicht ließ er sich dazu verleiten, sofort den vor Akka lagernden Glaubensgenossen, obgleich sie dringend der Unterstützung bedurften, zu Hilfe zu eilen, wie verlockend und einladend dieses Unternehmen auch auf den ersten Blick scheinen mochte. Klar durchschaute er die ihm hierbei drohende Gefahr. Wie hätte er einem Angriff feindlicher Schiffe in unbekannten Gewässern und an fremder Küste stand halten können? Daher wandte er sich zunächst nach dem in der Nähe liegenden Tyrus, das mit seinem großen und sicheren Hafen den Fahrzeugen einen vortrefflichen

---

14. Falsch ist die Nachricht des Richard v. Devizes 396, wonach Heinrich erst von Richard Löwenherz und Philipp August, als beide in Sizilien weilten, auf Bitten Widos von Lusignan veranlasst worden wäre, von dort nach dem heiligen Lande zu eilen, um den Christen bei der Belagerung von Akka zu helfen.

15. Nach Rog. v. Howden 3, 51 währte die direkte Fahrt von Marseille nach Akka bei günstigem Winde gewöhnlich 15 Tage. Eine andere Reiseroute ging der italienischen Küste entlang über Messina, Kreta und an Cypern vorbei. Hierzu brauchte man nach Adam v. Bremen 155 Schol. 96 18 Tage. Vgl. Rey, Colonies 162.

Schutz bot[16]. Dort wollte er erst genaue Erkundigungen einziehen, ehe er es wagte, seine Fahrt fortzusetzen.

3. Belagerung Akkas vor der Ankunft Heinrichs (28. August 1189 bis 27. Juli 1190).

Am 3. und 4. Juli 1187 war die mörderische Schlacht bei Hattin[17] geschlagen worden. Schrecklich waren die Folgen dieser Niederlage für die Christen in Palästina, deren gesamte militärische Macht hier mit einem Schlage fast vollständig vernichtet wurde[18]. Ja sogar ihr König Wido von Lusignan nebst vielen Großen war in die Gefangenschaft Saladins geraten. Fast alle ihre Besitzungen gingen damals verloren; selbst Jerusalem öffnete am 2. Oktober 1187 den Muslimen seine Tore. Nur der Markgraf Konrad von Montferrat wagte es noch, in Tyrus den schnell vordringenden Feinden hartnäckigen Widerstand zu leisten.

Im Juni des nächsten Jahres erlangte Wido die Freiheit wieder, und sogleich begann er, gegen die Ungläubigen zu Felde zu ziehen. Sein Hauptziel war, Akka, das Saladin am 9. Juli 1187[19] genommen hatte, wieder zu gewinnen. Bereits am 28. August 1189 nahm er die Belagerung dieser Stadt auf; zu Wasser und zu Land suchte er sie einzuschließen[20]. Allein wie wollte er ein solches Unternehmen mit seinen geringen Streitkräften durchführen? Verschiedentlich gelang es dem Sultan, der sofort herangerückt war und südöstlich der Festung sein Lager aufgeschlagen hatte, die Besatzung mit

---

16. Sikard 173; Salimbene 13. Ilgen 99 f. Wido v. Bazoches erwähnt nichts von der Landung Heinrichs in Tyrus. Dies braucht uns aber nicht zu wundern, da seine Briefe manche wichtige Tatsache verheimlichen.

17. nw. v. Tiberias.

18. Näheres bei Groh.

19. Vgl. Cartellieri 2, 36 Anm. 1.

20. Cartellieri 2, 172; Groh 67 f.

neuen Lebensmitteln zu versehen und durch frische Truppen zu verstärken. Mit großer Erbitterung kämpfte man auf beiden Seiten, ohne daß eine endgültige Entscheidung herbeigeführt werden konnte. Schrecklich waren die Verluste der Christen; vielen wurde von den Feinden der Tod bereitet; manche rafften furchtbare Seuchen dahin; wieder andere starben infolge der übermenschlichen Anstrengungen und Entbehrungen. Besonders schwer litten sie unter dem mit aller Strenge hereinbrechenden syrischen Winter. Bald machte sich das grausame Gespenst einer Hungersnot bemerkbar. So nahm die Zahl der Christen zusehends ab. Kaum wagten sie noch, gegen die Muslimen zu Felde zu ziehen. Indem sie sich hauptsächlich auf die Deffensive beschränkten, erwarteten sie sehnsüchtig Verstärkungen aus dem Abendlande. Allein trotz ihrer schwachen Streitkräfte war ein nicht geringer Teil des christlichen Heeres über diese Untätigkeit und Waffenruhe aufgebracht. Bald begannen sie daher, offen gegen ihre Großen aufzutreten und ihnen den Vorwurf der Feigheit zu machen.

Um dieselbe Zeit beschlossen die erregten Massen einen Angriff auf das feindliche Lager. Am S. Jakobstage, Mittwoch, dem 25. Juli, sollte dieser tollkühne Plan zur Ausführung kommen. Gegen Mittag unternahm auch wirklich eine christliche Schar, an 10 000 Mann stark, gut bewaffnet, aber in großer Unordnung trotz des Abratens und Verbotes ihrer Führer einen Vorstoß gegen das nördlich der Festung befindliche Lager Malek el-Adil Saifadins, des Bruders Saladins[21]. Jedoch unter großen Verlusten wurden sie zurückgeworfen. Mit Stolz sagt Baha ed-din: „Dieser Mitt-

21. Ambroise 3457 ff.; Itinerar 89; Libellus 254; Mon. Flor. 353 ff.; Gesta 2, 142; Rad. d. Diceto 2, 84; Rog. v. Howden 3, 70; Livre 150 f.; Ms. Brit. Mus. 14 C. X, f. 263b. 264; Baha ed-din 167 ff.; Ibn el-Athir 2, 26 f.; Ibn-Schaddad 4, 463 ff.; Imad ed-din 4, 467 f.

woch sah den glänzendsten Sieg, den der Islam erlangen konnte"[22].

Völlig niederschlagend wirkte auf die Gemüter der Christen die Tags darauf vor Akka eintreffende Nachricht von dem plötzlichen Tode Kaiser Friedrichs I.; denn welche große Hoffnungen, welche hohe Erwartungen hatte man an das Erscheinen dieses allmächtigen abendländischen Herrschers geknüpft, und welche kühne Pläne wurden mit ihm zu Grabe getragen[23].

---

22. Baha ed-din 170 f.

23. Saladin erhielt die Kunde am 26. Juli: Ibn el-Athir 2, 27. Siehe Cartellieri 2, 175 und Röhricht 521.

II.

Heinrich II. vor Akka. Verhältnis zu seinen beiden Oheimen. (28. Juli 1190 bis 9. Oktober 1192.)

1. Heinrich als Oberbefehlshaber des christlichen Belagerungsheeres vor Akka. (28. Juli 1190 bis 19. April 1191.)

Ankunft am 28. Juli.

Bald waren die tiefen Wunden wieder geheilt, die dem christlichen Heere am S. Jakobstage geschlagen worden waren; denn noch in derselben Woche, am Sonnabend, dem 28. Juli[1], landete der Pfalzgraf Heinrich II. von Troyes bei Akka[2]. Bereits in Tyrus war er mit dem Markgrafen Konrad von Montferrat, welcher, zumal da er nur wenige Tage vor dem 25. Juli das christliche Lager vor Akka verlassen zu haben scheint, ihn genau über alle Verhältnisse hatte unterweisen können, zusammengetroffen. Nicht von langer Dauer war das Beisammensein beider Fürsten gewesen; denn schon nach kurzer Zeit zog Konrad weiter nach Norden, während Heinrich II. südwärts segelte, auf Akka zu[3].

Immerhin beachtenswert waren die Verstärkungen, die

1. Dieses Datum ergibt sich aus Ibn el-Athir 2,28. Siehe Cartellieri 2,175 und Stevenson 265 Anm. 2. Anders Lane-Poole 270 und Röhricht 522, wonach Heinrich bereits am 2. Tage nach der Niederlage der Christen vor Akka erschien.

2. Ambroise 3505 ff.; Itinerar 92; Baha ed-din 171. 175; Imad ed-din 4,469; Ibn el-Athir 2,28; Mon. Flor. 421 ff.; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 264.

3. Sikard 172; Salimbene 13.

der Pfalzgraf heranführte. Zur selben Zeit kamen ferner die Grafen Theobald von Blois, Stephan von Sancerre, Radulf von Clermont und Wilhelm II. von Chalon-sur-Saône an[4].

Mit Jubel und Freude wurde Heinrich, der Neffe[5] der Könige von Frankreich und England, von den anwesenden Christen begrüßt. Sofort übergab man dem jungen Fürsten den Oberbefehl über die versammelten Streitkräfte. Ohne Zögern nahm er auch dieses schwierige, verantwortungsreiche Amt an, das bis jetzt Jakob von Avesnes und der Landgraf Ludwig der Fromme von Thüringen, bald abwechselnd, bald gemeinschaftlich, bekleidet hatten[6]. Leicht gelang es ihm, die nationalen Gegensätze, wenn auch nur auf kurze Zeit, vollkommen zu beseitigen. Schnell wußte er den Mut der Krieger zu heben und ihnen neuen Kampfeseifer einzuflößen. Im Fluge eroberte er sich die Herzen der Soldaten durch seine große Freigebigkeit; denn ohne Zaudern verteilte er Geld, Waffen und Lebensmittel, die er auf seinen Schiffen herbeigeführt hatte, an die ermatteten Kreuzfahrer. So schien das Heer zu neuen Unternehmungen bereit, zumal da fortwährend frische Pilgerscharen vor Akka erschienen[7]. Allein gegen Ende Juli landeten hier ungefähr 10000 Mann[8]. Ferner war die Ankunft noch größerer Truppenmassen aus dem Abendlande zu erwarten und wurde auch von dem Grafen von Champagne in

---

4. Ambroise 3511 ff.; Itinerar 92.

5. Heinrichs Mutter Marie, die Stiefschwester Philipp Augusts, und König Richard hatten beide Eleonore von Poitou zur Mutter.

6. Itinerar 94; Libellus 254; Salimbene 13; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 264. Vgl. Frommann 59 f. 71.

7. Baha ed-din 171; Imad ed-din 4,469; Ibn el-Athir 2,28.

8. Nach Baha ed-din 175 führte Heinrich 10000 Mann heran. Es dürften wohl mit dieser Zahl die überhaupt um diese Zeit vor Akka landenden christlichen Truppen gemeint sein. Imad ed-din 4,469 spricht davon, daß er 10000 Mann besoldete. Röhricht 522 Anm. 4 redet von 100000 Mann.

Aussicht gestellt[9]. Klug und vorsichtig handelte daher Saladin, wenn er, einen Angriff von seiten der Christen befürchtend, seine vorgeschobene Stellung Anfang August aufgab und sich weiter südöstlich auf den Berg Kharruba[10] zurückzog[11].

Genau regelte Heinrich II. den Kriegsdienst; jede Heeresabteilung bekam unter einem tatkräftigen Führer ihren Standort angewiesen; denn mit aller Energie sollte von nun an die Belagerung betrieben werden.

Stellung der christlichen Truppen.

Fest umklammerte in weitem Bogen das zahlreiche Kreuzfahrerheer von der Landseite aus die Festung. Nördlich von der Stadt, an das Meer anstoßend, befanden sich vor dem Berge Musard[12] die Genuesen. Dann folgten die Spitaler, denen sich die Truppen des Markgrafen Konrad von Montferrat, Heinrichs von Champagne, Widos von Dampierre, der Grafen Erhard II. von Brienne, Heinrich I. von Bar-le-Duc, Wilhelm von Chalon-sur-Saône, Robert II. von Dreux und der Bischöfe Philipp von Beauvais und Dietrich von Besançon anschlossen. In der Ebene lagerten die Grafen Theobald von Blois, Radulf von Clermont, Hugo von Gornay, Osto von Trazegnies, Florenz III. von Hangest, Walkelin von Ferrières mit ihren Scharen, die Florentiner und der Bischof Hubert von Salisbury mit den Engländern.

---

9. Ibn el-Athir 2,28.

10. Auf der Karte bei Guérin, Galilée 1 ist dieser Berg zwischen Schefa Amr und Medschdel eingezeichnet; er liegt hiernach ö. v. Haifa gegen 13 km und ssö. v. Akka ungefähr 16 km. Guérin, Galilée 1,418: De là on jouit d'une vue très étendue sur la mer et sur la plaine de Saint-Jean-d'Acre, que l'on domine d'une hauteur de 200 mètres.

11. Baha ed-din 171 f.; Imad ed-din 4,469; Ibn el-Athir 2,28.

12. Es war mir nicht möglich, die genaue Lage des Berges festzustellen.

Diesen schlossen sich an: Hellin von Wavrin, Seneschall von Flandern, Johann von Nesle, Otto von Ham und die übrigen flandrischen Kreuzfahrer. Hierauf erblickte man den Bischof Roger von Cambray, Radulf von Issoudun, den Vizegrafen Raimund II. von Turenne, den König Wido von Jerusalem mit seinen Brüdern Gottfried und Amalrich, Hugo von Tiberias sowie seine Brüder Radulf, Otto und Wilhelm. Bis zum Memnontempel[13] erstreckten sich dann die Zelte der Templer, Jakobs von Avesnes, des Landgrafen Ludwig des Frommen von Thüringen, des Grafen Otto von Geldern, der Deutschen, Holländer, Dänen und Friesen sowie des Herzogs Friedrich von Schwaben, während der Patriarch Heraklius und die Bischöfe von Akka und Bethlehem, der Vizegraf Wilhelm von Chateauhérauld, Rainald von Sidon sowie Humfried von Toron auf dem Turon, heute Tell el-Fuchar[14], der, kaum 30 Meter hoch, sich etwa 800 Meter östlich von der alten Stadt erhob, lagerten. Am Fuße dieses Hügels hatten sich die Wechsler niedergelassen. Den Belagerungsring schlossen, im Süden an das Meer stoßend, die Pisaner unter Führung ihres Erzbischofs Hubald und die Lombarden[15].

Verhältnisse im Heer.

Mit frischem Mut und neuer Begeisterung begannen die Christen jetzt wieder die Bestürmung Akkas. Ueberall machte sich der Einfluß des tatkräftigen Oberbefehlshabers geltend. Unaufhörlich suchte er die Kreuzfahrer zum Kampfe gegen die Ungläubigen anzufeuern. Vor allen Dingen be-

---

13. Die Lage dieses Tempels ist nicht festzustellen. Guérin, Galilée 1,429: Il n'en subsiste plus le moindre vestige.

14. Guérin, Galilée 1,508: La colline s'étend de l'ouest à l'est, dans une longueur d'au moins 600 mètres et dans une largeur de 300.

15. Rad. de Dic. 2,79 f.; Matth. Paris., Chron. maj. 2,360; Annali Pisani 388.

schäftigte man sich von nun an mit dem Bau von Wurfmaschinen. Ja, Heinrich selbst baute ein solches Geschütz, einen Widder, auf eigene Kosten für 1500 Goldstücke[16]. Oft ließ er auch diese Instrumente gegen die Festung in Bewegung setzen. Ferner warf er, um die Bedienungsmannschaften vor den Geschossen der Muslimen zu schützen, vor zwei Steinschleudern einen Damm auf, der allmählich nach der Stadt zu vorgeschoben wurde; denn keineswegs ließen die Muslimen diese Angriffe gleichgültig über sich ergehen[17]. Recht wohl waren sie sich der Gefahren bewußt, die ihnen von den christlichen Belagerungsgeschützen drohten. Immer wieder erdachten sie daher neue Mittel und Wege, um sie zu vernichten. So gelang es ihnen auch Anfang September 1190, durch einen nächtlichen Ausfall fast alle Maschinen der Kreuzfahrer in Brand zu stecken und zugrunde zu richten, wobei sie außerdem 70 Christen töteten und zahlreiche gefangen wegführten. Diesmal war der Widder des Pfalzgrafen noch der Zerstörung entgangen, da er sich ziemlich weit von der Stadt befand. Jedoch schon in der Nacht vom 16. zum 17. September erreichte ihn dasselbe Geschick. Auch er wurde von einigen muslimischen Feuerwerkern und Soldaten angezündet. Da sich der Kreuzfahrer, die einen allgemeinen Angriff der Feinde befürchteten, gleichzeitig eine große Verwirrung bemächtigte, so konnte es geschehen, daß noch ein Geschütz den Flammen zum Raube fiel[18].

Trotz aller Anstrengungen und obgleich Ende September zahlreiche mit Proviant und Belagerungswerkzeugen beladene Schiffe Philipps II. August landeten, gelang es Heinrich nicht, dauernde Erfolge über die Ungläubigen zu

---

16. Ambroise 3833 ff.; Itinerar 112; Baha ed-din 176 f.; Imad ed-din 4,460 f.; Ibn el-Athir 2,28.

17. Ibn el-Athir 2,28 f.

18. Baha ed-din 177; Imad ed-din 4,470: Ibn el-Athir 2,28 f.

erzielen[19]. Allmählich brach nun der Herbst mit seiner höchst unfreundlichen Witterung herein; heftige Stürme brausten durch das Lager, gewaltige Regenmassen strömten hernieder, dazu war eine Hungersnot zu befürchten. Was war jetzt zu tun? Unterstützung aus dem Abendlande war bei der ungünstigen Jahreszeit nicht zu erwarten. Auch des Pfalzgrafen Vorräte waren beinahe erschöpft. Immermehr sank sein Ansehen und seine Autorität; immer größer wurde die Disziplinlosigkeit im christlichen Heere, dessen Schlagfertigkeit außerdem neue nationale Gegensätze in bedenklicher Weise lähmten. Schon ergingen sich zahlreiche unzufriedene Christen in Vorwürfen und Schmähungen gegen ihre Großen[20].

Schnell beschloß man nun, mit dem größten Teil der Truppen einen energischen Vorstoß nach Süden zu unternehmen. Ohne große Anstrengung gedachte man die dort lagernden Muslimen zurückzudrängen und reiche Beute zu machen[21].

Erfolgloser Vorstoß nach der Belusquelle, 11. bis 14. November.

Am heiligen Martinstag, Sonntag, dem 11. November, wurde dieser Plan gefaßt, und schon am nächsten Morgen begann man „zahlreich wie der Sand am Meer und wie Feuerglut" den Vormarsch unter Führung des Grafen Heinrich von Champagne und des Markgrafen Konrad von Montferrat[22]. Fußvolk und Reiterei, die diesen Zug unter-

---

19. Ernoul 262 f.; Livre 150 und Varianten C 148 f. und G 147 f.

20. Mon. Flor. 462 ff.; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 265.

21. Livre 150; Libellus 256.

22. Ambroise 3961 ff.; Itinerar 115; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 265; Baha ed-din 196. 200; Imad ed-din 4,510; Ibn el-Athir 2,30. Ohne bestimmte Zeitangabe: Libellus 255; Mon. Flor. 485 ff.; Salimbene 14.

nahmen, führten, reichlich mit Lagergerätschaften versehen, für vier Tage Lebensmittel und Pferdefutter mit. Weithin erblickte man ihre mit roten Kreuzen geschmückte und von einem solchen überragte Fahne, die an einem hohen Maste, der sich auf einem durch Maultiere gezogenen Wagen, ähnlich dem Mailändischen Caroccio erhob, befestigt war. Zum besonderen Schutze dieser Standarte waren 200 tapfere Ritter und 300 Knechte bestellt[23]. Ihr nächstes Ziel war der am Fuße des Tell el-Addschul[24] von den Muslimen gegrabene Brunnen, wo sie gegen 4 Uhr nachmittags ankamen und die Nacht verbrachten[25]. Im Lager selbst blieben zur Beobachtung Akkas der Erzbischof Balduin von Canterbury, der nebst anderen hohen Geistlichen anstelle des erkrankten Patriarchen Heraklius den ausziehenden Truppen Absolution erteilt und Segen gespendet hatte, Herzog Friedrich von Schwaben und Graf Theobald von Blois zurück[26].

Bald erfuhren die Feinde in der Festung von der Schwäche des christlichen Belagerungsheeres, und schon in der Nacht zum Dienstag unternahmen sie einen Ausfall. Nur mit großer Anstrengung vermochten die Kreuzfahrer diesem ungestümen Angriff stand zu halten; tapfer wehrten sie sich, bis endlich Heinrich von Champagne und Gott-

---

Die arabischen Autoren berichten übereinstimmend, daß der Aufbruch des christlichen Heeres am Montag, dem 11. Schawal stattfand. Dieses Datum entspricht aber eigentlich Sonntag, dem 11. November.

Im Falle einer solchen Abweichung, die sich übrigens im arabischen Kalender öfters findet, ist gewöhnlich — falls kein offensichtlicher Fehler vorliegt — die Tagesangabe dem Datum vorzuziehen. Sie erklärt sich durch die Ungleichheit zwischen dem ersten Tage des wirklich sichtbaren Mondes und seiner astronomischen Tagesangabe. Vgl. Groh 3 Anm. 1. Näheres bei Rühl 255 ff.

23. Itinerar 116; Salimbene 14; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 265.

24. Die Lage dieses Berges ist nicht genau festzustellen. Siehe Röhricht 515 Anm. 5.

25. Baha ed-din 196; Imad ed-din 4,511.

26. Ambroise 3967 ff.; Itinerar 115 f.; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 265.

fried von Lusignan mit den Templern zur Unterstützung herbeieilten und die Ungläubigen mit einem Verluste von 40 Toten hinter die Mauern zurücktrieben[27].

An diesem Tage zog auch der Sultan Saladin, der aufmerksam alle Bewegungen der Christen verfolgte, seine auf dem Tell el-Ajadhiah[28] aufgestellten Reiterposten nach dem Tell Kaisan[29] zurück. Ebenso ließ er in der Nacht sein Gepäck nach Nazareth und Kaimun[30] schaffen[31]. Am nächsten Morgen (Dienstag) stellte er, da er hörte, daß die Christen ihren Vormarsch wieder aufnahmen, sein Heer in Schlachtordnung auf. Seine Stellung erstreckte sich nun von dem Safa-Hügel[32] bis zur See hin; im Zentrum befanden sich die Kerntruppen, die Garden; vor der Hauptmacht schwärmten zahlreiche Schützen, die unaufhörlich die christlichen Streitkräfte belästigten. Außerdem lagen noch einige Abteilungen zur Reserve hinter den Hügeln verborgen. Persönlich konnte sich der Sultan an den Kämpfen dieses Tages nicht beteiligen, da er erkrankt war. Es wurde daher für ihn ein Zelt auf einer Erhöhung aufgeschlagen, von

---

27. Itinerar 116. Gesta 2,144; Rog. v. Howden 3,73. Nach den beiden letzten Quellen soll dieser Kampf bereits am 11. November stattgefunden haben. Es wird aber wohl der 12. November, an welchem Tage der Hauptteil des christlichen Heeres sich gegen Saladin wandte, anzunehmen sein. Vgl. Mon. Flor. 489 ff.; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 265.

28. Ein gegen $7^{1}/_{2}$ km ö. v. Akka gelegener 80 m hoher Hügel.

29. Er befindet sich ungefähr 9 km sö. v. Akka und 4 km s. vom Tell el-Ajadhiah. Guérin, Galilée 1,426: De forme ovale, il mesure 350 pas de long de l'ouest à l'est, sur 125 dans sa plus grande largeur, et domine de 33 mètres la plaine environnante.

30. sö. von Haifa.

31. Ambroise 3988 ff.; Itinerar 116; Mon. Flor. 501 ff.; Libellus 255: Salahadinus cum suis fugit ad montana; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 265; Baha ed-din 196; Imad ed-din 4,511; Ibn el-Athir 2,30.

32. Die Lage dieses Hügels ist nicht genau festzustellen. Er ist vielleicht mit der Erhöhung, die sich, wie Guérin, Galilée 1,433 erwähnt, s. von dem Bir es-Safa befindet und auf der Pal. Explor. Fund Map ungefähr 12 km osö. v. Akka eingezeichnet ist, identisch.

wo aus er die Bewegungen seines Heeres genau verfolgen konnte[33].

Weiter rückten die Kreuzfahrer vor. Jedoch bald sahen sie ein, wie gefährlich es war, dem verschlagenen und vorsichtigen Feinde, der einer offenen Feldschlacht schlau auswich, weiter in das Gebirge zu folgen. Sie hielten sich daher mehr westlich, um allmählich an den Belus heranzukommen. Als sie jetzt erfuhren, daß die Muslimen bei Haifa große Mengen von Lebensmitteln aufgespeichert hätten, entschlossen sie sich, unverzüglich nach dort zu ziehen. Da es den christlichen Truppen jedoch unmöglich war, den Bach zu überschreiten, zogen sie, fortwährend vom Feinde belästigt, am östlichen Ufer entlang bis Ras el-Aïn[34]. An der Quelle des Belus angekommen, rückten sie sofort auf die andere Seite dieses Flüßchens. Immer heftiger wurden hier die Angriffe der Ungläubigen, immer schwerer die Verluste der Kreuzfahrer. Um diese vor dem Gegner zu verheimlichen, begruben sie ihre Toten gleich auf dem Marsche, während sie die Verwundeten mit sich führten. Endlich am Nachmittag sahen sie sich gezwungen, Halt zu machen. Sie schlugen ihr Lager auf einem an den Belus heranstoßenden Hügel auf[35]. Nunmehr befahl der Sultan seinen Truppen, die Stellung der Christen zu umgehen. Dies wurde auch während der Nacht und, um den Feind über die wahren Vorgänge zu täuschen, unter andauernden Angriffen auf ihr Lager ausgeführt[36].

Als Saladin am nächsten Morgen erfuhr, daß die Feinde sich in Bewegung setzten, ließ er sich nicht davon abhalten,

---

33. Baha ed-din 196 f.; Imad ed-din 4,511 f.; Ibn el-Athir 2,30 f.

34. Ambroise 4008 ff.; Itinerar 117; Salimbene 14; Baha ed-din 197; Imad ed-din 4,511; Ibn el-Athir 2,31. Ras el-Aïn ist heute Ayun el-bass 10 km s. v. Akka.

35. Ambroise 4007 ff.; Itinerar 118; Baha ed-din 197; Imad ed-din 4,512 f.; Ibn el-Athir 2,31.

36. Baha ed-din 198.

trotz seiner Krankheit zu Pferde zu steigen, um persönlich am Kampfe teilzunehmen. Seinen Soldaten gab er sofort den Befehl, den Angriff auf die Kreuzfahrer von allen Seiten und zu gleicher Zeit zu beginnen. Einige Reserveabteilungen sollten den kämpfenden Truppen gleichzeitig als Stützpunkt dienen[37].

Wie stand es bei den Christen? Mittwoch früh, dem 14. November, hegten sie noch den Plan nach Haifa zu ziehen. Jedoch alsbald erhielten sie die Nachricht, daß die Muslimen sämtliche Nahrungsmittel von dort weggeschafft hätten. Was blieb ihnen jetzt anderes übrig als den Rückzug anzutreten[38]. Nur mit Mühe gelang es ihnen, ihre Zelte abzubrechen. Gleich hier kam es zu einem erbitterten Reiterkampf. Mißmutig und niedergeschlagen zogen sie am linken Ufer des Belus hinab. Höchst beschwerlich und aufreibend gestaltete sich der Marsch, da die enggedrängt einhermarschierenden Truppen von allen Seiten hart angegriffen wurden. Besonders heftig wurde den die Nachhut bildenden Engländern und Templern, die, das Gesicht dem anstürmenden Feinde zugewandt, sich kämpfend zurückzogen, von den Ungläubigen zugesetzt. Endlich gegen Mittag kamen die Christen in die Nähe von Dauk[39], wo der Uebergang über den Belus bewerkstelligt werden sollte[40]. Wie war man erstaunt, als man hier schon zahlreiche Muslimen, die teils mit der Zerstörung der Brücke beschäftigt waren, teils diese besetzt hielten, vorfand. Schnelles und entschlossenes Vorgehen war also nötig. Sogleich unternahmen es daher auch die Kreuzfahrer, obgleich von Hunger und Durst heftig geplagt und von den übermenschlichen Anstrengungen der letzten

37. Baha ed-din 198 f.

38. Ambroise 4016 ff.; Itinerar 118; Mon. Flor. 512; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 265; Imad ed-din 4,512 f.; Ibn el-Athir 2,31.

39. Der Tell Dauk liegt 2 km ö. vom Tell Kaisan nach Guérin, Galilée 1,427.

40. Ambroise 4037 ff.; Itinerar 118; Baha ed-din 199; Imad ed-din 4,514.

Tage ermüdet und erschlafft, das jenseitige Ufer zu erreichen. Jedoch mit der größten Anstrengung und unter erneuter Entfaltung ihrer gesamten Streitkräfte versuchten die Feinde, ihnen den Uebergang streitig zu machen[41]. Bald war wieder ein sehr heftiger Kampf im Gange. Aber tapfer und geschickt wehrte sich das geringe Häuflein der Christen. In geschlossener Kolonne, in der Mitte die von Fußtruppen umgebene Reiterei, rückten sie vor. Große Verluste fügten ihre trefflichen Armbrustschützen und Bogner den Muslimen zu[42]. Nur kurze Zeit währte das Haupttreffen, da sich die Kreuzfahrer in kühnem Vorstoß des Uebergangs zu bemächtigen wußten. Mitten im heißesten Getümmel sprengte nämlich Gottfried von Lusignan mit fünf tapferen Rittern heran und griff ungestüm den die Brücke besetzt haltenden Feind an, der, nachdem ungefähr dreißig der Seinen im Belus ertrunken waren, zurückwich[43].

Nachdem nun die Christen das jenseitige Ufer erreicht und die Brücke hinter sich abgebrochen hatten, schlugen sie ihr Lager auf[44]. Saladin hingegen, dessen Garden sich an diesem Tage in ganz hervorragender Weise an den kriegerischen Unternehmungen beteiligt hatten und daher auch zahlreiche Tote und Verwundete zählten, war auf den Hügel el-Kharruba zurückgegangen. Hier faßte er den kühnen Entschluß, gleichzeitig mit der Besatzung von Akka einen Angriff auf die vor dieser Festung zurückgebliebenen Kreuzfahrer zu unternehmen. Da er aber von jenen keine Antwort erhielt, gab er das Vorhaben auf[45].

---

41. Baha ed-din 199.

42. Baha ed-din 199; Imad ed-din 4,514.

43. Ambroise 4079 ff.; Itinerar 119; Libellus 256; Salimbene 14.

44. Ich folge hier dem Zeugnisse Baha ed-dins 200 f. und Imad ed-dins 513, während Ambroise 4066 ff. sowie Itinerar 118 f. berichten, daß der Uebergang der Christen über den Belus erst am Donnerstag stattfand, sie also die Nacht vorher noch auf dem linken Ufer lagerten.

45. Baha ed-din 200; Imad ed-din 4,514.

Am Donnerstag, dem 15. November, erreichten die christlichen Scharen, fortwährend von Muslimen belästigt, ihr altes Lager vor Akka. Noch ein kurzer Kampf entspann sich hier zwischen Belagerungstruppen und Ungläubigen, wobei erstere den Verlust eines hervorragenden Ritters, dessen Leichnam sie erst auf ihre Bitte hin vom Feinde ausgeliefert erhielten, zu beklagen hatten[46].

Not bei den Christen.

Gänzlich war also dieses mit so großen Hoffnungen begonnene Unternehmen gescheitert. Ein höchst trauriges Zukunftsbild entrollte sich vor Heinrichs Blicken. Was konnte er jetzt tun, um das Heer aus seiner trostlosen Lage zu befreien? Schwer war der Verlust, den die christlichen Truppen noch dadurch erlitten, daß Ende November Konrad von Montferrat, einer ihrer tatkräftigsten Führer mit seiner ihm erst kürzlich angetrauten Gemahlin Isabella das Lager verließ[47]. Zwar stellte er die Lieferung von Lebensmitteln in Aussicht, aber keineswegs kam er diesem Versprechen in genügender Weise nach.

Schrecklich war das Elend des Winters 1190/91[48]. Heftige, schneidende Stürme, lang andauernde Regengüsse und plötzliche Temperaturwechsel gestalteten das Lagerleben fast unerträglich. Ja sogar die christlichen Schiffe sahen sich gezwungen, bei dieser Witterung die Blockade Akkas aufzuheben, so daß es Saladin möglich war, die Festung mit Proviant zu versehen und die geschwächte Besatzung abzulösen. Von jeglicher Verbindung mit dem Abendlande waren die Kreuzfahrer jetzt abgeschnitten. Dazu machten auf der

46. Baha ed-din 200; Imad ed-din 4,515.
47. Vgl. Ilgen 101 ff.; Cartellieri 2, 177 f.
48. Mehr oder minder ausführliche Schilderungen der Leiden des Heeres geben: Ambroise 4179 ff.; Itinerar 123 ff.; Gesta 2,144; Rog. v. Howden 3,69. 73; Wilh. v. Newb. 4,19; Libellus 256 f.; Salimbene 14; Baha ed-din 207; Imad ed-din 4,521; Ibn el-Athir 2,32.

Landseite zahlreiche muslimische Streifkorps die Gegend unsicher. Bald brachen auch Krankheiten und Seuchen unter den Belagerungstruppen aus. Ein schwerer Druck lagerte auf dem ganzen christlichen Heere; manche ergaben sich stumm in ihr Schicksal und ertrugen ihr Geschick mit stoischem Gleichmut, nur darauf wartend, daß sie der Tod von ihren Qualen erlöste, andere dagegen begannen ein ausschweifendes und sinnliches Leben; denn es war ihnen doch nur noch eine geringe Frist zu leben bestimmt. Bereits nach kurzer Zeit machte sich ein großer Mangel an Lebensmitteln bemerkbar; bald wütete eine furchtbare Hungersnot, die den ganzen Winter über anhielt. Besonders schrecklich war die Not der Christen ungefähr in der Zeit vom Andreastage (30. November) bis Mariae Reinigung (2. Februar)[49]. Fast unerschwinglich waren die Preise für Proviant. So wird uns berichtet, daß ein Mud Getreide, welches ein Mann in der Achselhöhle tragen konnte, 100 Goldstücke kostete[50]. Um das sechzigfache war der Wert des Brotes gegen früher gestiegen. Oft kam es sogar vor den Backhäusern zu wüsten Prügelszenen. Pferde wurden in Masse dahingeschlachtet und samt den Eingeweiden gierig von der hungernden Menge verschlungen[51]. Wer noch irgend etwas zu essen besaß, suchte es selbst vor seinem vertrautesten Freunde mit peinlicher Sorgfalt zu verheimlichen; denn sogar vornehme Herrn scheuten sich nicht, auf Raub und Diebstahl auszugehen. Nicht einmal während der Fasten enthielt man sich des Fleischgenusses. Andere wiederum verleugneten ihren Glauben und gingen zu den Muslimen über[52]. Befördert wurde der Verfall der Körper-

49. Gesta 2,144; Rog. v. Howden 3,73; Salimbene 14: . . . . per totam yemem, fame, frigore, gladio macerantur.

50. Ambroise 4217 ff.; ähnlich Ernoul 266, Livre 150, Mon. Flor. 713 ff.

51. Ambroise 4229 ff.; Itinerar 125 f.; Libellus 256.

52. Ambroise 4325 ff.; Itinerar 130; Mon. Flor. 689 ff.; Baha ed-din 196; Imad ed-din 4,490.

kräfte besonders durch den übermäßigen Genuß starken Weines[53].

Zusehends verringerte sich jetzt die Zahl des christlichen Heeres; denn 100—200 Personen sollen täglich im Lager gestorben sein[54]. Viele vornehme Männer fanden hier ein jämmerliches, ruhmloses Ende. Einen tiefen und nachhaltigen Eindruck machte der am 20. Januar 1191 eingetretene Tod des Herzogs Friedrich von Schwaben und des Grafen Theobald von Blois auf die Gemüter der Kreuzfahrer[55]. Um dieselbe Zeit wurde auch Heinrich von Champagne von einer schweren Krankheit heimgesucht[56]; glücklicherweise genaß er bald.

Endlich erbarmten sich die Großen des darbenden Heeres. Besonders der Geistlichkeit schnitt die Not der Truppen tief ins Herz. Alles boten sie daher auf, um Abhilfe zu schaffen. Schließlich wußten die Bischöfe Hubert von Salisbury, Adelard von Verona und Monald von Fano durch flammende Reden die Vornehmen zur Veranstaltung einer Kollekte zu gewinnen[57]. Da jeder gern sein Scherflein hierzu beisteuerte, brachte man bald eine ziemlich hohe Summe, die dann mit gerechter Hand unter die Notleidenden verteilt wurde, zusammen. Auch der Pfalzgraf tat hierbei viel des Guten[58]. Wie war man vollends erfreut, als im Februar die langersehnten Lebensmittel zu Schiff ankamen[59].

---

53. Ambroise 4369 ff.; Itinerar 133.

54. Baha ed-din 208. Furchtbar muß der Tod unter den Christen gewütet haben, wenn Ambroise 4272 berichtet: „Le jor aveit en l'ost mil bieres" oder Wilh. v. Newb. 4,19 sagt: „Tantus autem numerus per singulos dies vel inedia vel morbis absumebatur, ut exercitus ita sensim deficiens in brevi totus absumendus videretur."

55. Siehe Conder 260; Röhricht 545 f.; Cartellieri 2,180 Anm. 1.

56. Baha ed-din 208; Imad ed-din 4,521.

57. Ambroise 4413 ff.; Itinerar 134 f.; Gesta 2.145; Rog. v. Howden 3,69; Libellus 257; Mon. Flor. 697 ff.

58. Ambroise 4441 f.; Itinerar 135.

59. Siehe Cartellieri 2,180 Anm 2.

Sofort gingen die Preise hierfür bedeutend zurück; zusehends hob sich jetzt der Mut der Christen; bald fühlten sie sich wieder stark genug, um die Blockade Akkas von neuem energisch aufnehmen zu können.

2. Heinrich bis zur Abfahrt von Richard Löwenherz. (20. April 1191—9. Oktober 1192.)

Beziehungen zu Philipp August.

Mit erneuter Heftigkeit begann im Frühjahr 1191 der Krieg; von frischem Mute beseelt, wagten es die christlichen Truppen, sich bald wieder mit den Muslimen in Kämpfe einzulassen. Allein zu wirklich großen Unternehmen wußte sie erst der König von Frankreich, der am 20. April 1191 bei Akka erschien, fortzureißen[1]. Schnell traf dieser, da er ohne Schwierigkeiten sofort den Oberbefehl, den bis jetzt, wenn auch in der letzten Zeit nur noch dem Namen nach, Heinrich II. von Champagne, sein Neffe, geführt hatte, übernehmen konnte, in umsichtiger und tatkräftiger Weise alle Vorbereitungen zu einer erfolgreichen Belagerung der Festung.

Als dann endlich am 8. Juni Richard Löwenherz, der auf dem Wege noch das reiche Cypern unterworfen und dessen Herrscher, den gewalttätigen Tyrannen Isaak Comnenus, gefangen genommen hatte, mit zahlreichen Truppen und reichlichem Proviant sowie Belagerungsgeräten an den syrischen Gestaden landete, da herrschte eitel Freude im christlichen Lager, war doch nunmehr ein wirklich stattliches Heer unter hervorragenden Herrschern versammelt[2].

1. Vgl. Cartellieri 2,181; Stevenson 267.

2. Cartellieri 2,196; Stevenson 267. Näheres über Richards Tätigkeit auf Cypern Cartellieri 2,187 ff.

Leider war die Einigkeit der beiden Könige nicht von langer Dauer; standen sie sich auch schon von Anfang an nicht gerade freundlich gegenüber, so durfte man immerhin hoffen, daß sie angesichts des Feindes der Christenheit ihre Sonderinteressen fallen lassen und sich zu gemeinsamem Vorgehen entschließen würden. Allein hierin hatte man sich bitter getäuscht. Ihr beiderseitiges Verhältnis wurde vielmehr immer kühler und ernster, bis es schließlich mit tötlichem Hasse endete. Daß dieser Zwist weitere Kreise nach sich zog und so die Kraft des Heeres in bedeutender Weise lähmte, liegt wohl auf der Hand. Tiefen Kummer bereitete es besonders Heinrich, daß die Beziehungen zwischen seinen Oheimen immer unerquicklicher und unfreundlicher wurden, wie sehr er sich auch anstrengte, auf beide versöhnend einzuwirken und die zwischen ihren Truppen herrschenden Gegensätze zu beseitigen[3].

Schier unüberwindlich schienen die Schwierigkeiten zu sein, die der jerusalemitische Thronstreit bereitete; denn sowohl Konrad von Montferrat als Gatte Isabellas, Schwester der ohne Erben verstorbenen Königin Sibylle, als auch Wido von Lusignan, der frühere Inhaber des Thrones, suchten mit aller Energie ihre Ansprüche auf die Krone durchzusetzen. Tief war der Riß, der hierdurch im christlichen Heere herbeigeführt wurde. Sehr bedauern

3. Dies können wir wohl aus den Récits 30 f. entnehmen. Es sollte hiernach Wilhelm des Barres, einer der besten Ritter Frankreichs, vor Akka von Richard Löwenherz angegriffen worden sein. Es kam nun zum Kampfe, in dem der englische König unterlag. Um sich für diese Schmach zu rächen, sammelte er schnell ein Heer, um Philipp August, zu dem sich Wilhelm begeben hatte, anzugreifen. Da gelang es dem Grafen Heinrich und anderen Großen den Streit beizulegen. — Der ganze Inhalt dieser Erzählung erscheint höchst anekdotenhaft. Wahr ist ja, daß Richard schon öfters mit jenem Ritter hart aneinander geraten war, und daß sich beide auch erst später versöhnten: Ambroise 5804; Itinerar 251 zum 25. August 1191. In keiner anderen Quelle findet sich eine Anspielung auf diesen Zwischenfall in Akka.

muß man, daß in dieser wichtigen Frage weder Philipp August, der sich von vornherein Konrad angeschlossen hatte, noch Richard, der den Mittelpunkt der Lusignan-Partei bildete, ihren Standpunkt aufgeben wollten[4]. Wohl suchte der französische Herrscher den englischen König auf seine Seite zu ziehen. Allein vergebens. Nur zahlreicher wurden die Anhänger Widos.

Auch Heinrich II. von Champagne, der anfangs wohl treu zu dem Kapetinger gehalten haben mag, wandte sich bald von ihm ab. Wie konnte er anders handeln, wollte er seine Selbständigkeit nicht auf das Spiel setzen? Eine politische Notwendigkeit war es, diese Schwenkung auszuführen. Der Pfalzgraf hatte sich nämlich, da er an Geld und Lebensmitteln Mangel litt, an Philipp August mit der Bitte um Unterstützung gewandt. Letzterer war zwar sofort bereit, ihm 100000 Pariser Mark zu leihen, jedoch nur unter der Bedingung, daß er ihm die Champagne verpfändete[5]. Natürlich war Heinrich über diese anmaßende Forderung verstimmt und setzte sich nunmehr mit seinem andern Oheim, Richard Löwenherz, in Verbindung, der, ohne eine Gegenleistung von ihm zu verlangen, gleich auf sein Anliegen einging, indem er ihm 4000 Scheffel Getreide, 4000 Mastschweine und 4000 Pfund Silber gab[6]. Erklärlich ist es also, wenn sich jetzt Heinrich eng an den englischen König anschloß und wir ihn von nun an unter dessen vertrautesten Ratgebern und Feldherrn finden[7].

Trotz der eben erwähnten Entzweiungen gelang es den Christen doch schließlich am 12. Juli 1191 Akka nach fast zweijähriger harter Belagerung zur Kapitulation zu zwingen.

---

4. Gesta 2,170 f.; Rog. v. Howden 3,112; Wilh. v. Newb. 4,21.

5. Rich. v. Devizes 426; Hist. ducs de Norm. 86; Chron. de Norm. 71. Siehe den Brief Innocenz' III. vom 31. Mai 1198 an König Richard v. England, lib. 1 Nr. 230: Migne 214, 196 ff., Potth. 1 Nr 235.

6. Rich. v. Devizes 426. Ungenau ist Röhricht 555 Anm. 2.

7. In das Bereich der Fabel ist die Nachricht der Récits 82 ff. zu

Der jerusalemitische Thronstreit.

Jetzt schien auch der Zeitpunkt gekommen, den unseligen Thronstreit zwischen Konrad und Wido, unter dessen Parteigängern wir auch den Pfalzgrafen finden, durch ein aus weltlichen und geistlichen Großen bestehendes Schiedsgericht zu erledigen[8].

Am 28. Juli 1191 wurde dann der Spruch der Versammlung, dem sich beide Prätendenten unterwarfen, verkündet. Hiernach erhielt Konrad Tyrus, Sidon und Beirut zu erblichem Besitz; Wido hingegen wurde als König von Jerusalem anerkannt; allein nicht seine Nachkommen, sondern die des Markgrafen von Montferrat und seiner Gemahlin Isabella sollten ihm auf den Thron nachfolgen[9].

Heimkehr Philipp Augusts.

Am nächsten Tage, Montag, dem 29. Juli 1191, wurde dann auch Philipp August, der schon gleich nach dem Falle Akkas den Wunsch geäußert hatte, nach Hause zurückzukehren, und welcher, trotzdem ihm vom englischen Könige oft wegen dieses Vorhabens bittere Vorwürfe gemacht wurden und seine Barone ihn durch inständige Bitten, ja zuletzt gar durch Drohung und Tadel zu halten suchten, immer wieder seine Absicht kundtat, von seinen Verpflich-

---

verweisen, wonach sich Heinrich unter den von Richard zur Ermordung seines Lehnsherrn angestifteten Personen befunden hätte. Ja so sehr soll der französische Herrscher auf seinen Neffen erzürnt gewesen sein, daß er ihm bei seinem Aufbruch aus dem heiligen Lande die Drohung zugerufen habe: „Bei der Lanze des heiligen Jakob, verfluchter Verräter, schwöre ich, daß weder Ihr noch irgend einer Eurer Erben jemals die Champagne betreten sollt!"

8. De excidio regni 166 f. Dieses gibt übrigens ein sehr genaues Verzeichnis von den Vertretern der beiden Parteien.

9. Ich hebe nur kurz die Hauptpunkte des Schiedsspruches hervor. Näheres bei Cartellieri 2,234 f.

tungen befreit. Nachdem er unter Eid versprochen hatte, daß er während der Kreuzfahrt Richards dessen Besitzungen nicht angreifen würde, erhielt er die Erlaubnis zur Heimkehr[10].

Bald darauf, am 31. Juli 1191, verließ er, für den sein Neffe, der Herzog Hugo III. von Burgund sowie einige andere französische Große Bürgschaft leisteten, Akka[11]. Hugo machte er zum Oberbefehlshaber über den größten Teil seiner zurückbleibenden Truppen[12]. Er selbst wandte sich, von den Kreuzfahrern heftig beschimpft und verflucht, als elender Feigling gebrandmarkt, zunächst nach Tyrus, das er aber schon am 3. August zu Schiff verließ.

Kein Mittel blieb unversucht, den französischen Herrscher in den Augen der Christen herunterzusetzen; ja sogar das Gerücht verbreitete man, daß er versucht hätte, Heinrich von Champagne und Hugo von Burgund dafür zu gewinnen, daß sie sich nach seiner Abfahrt Konrad von Montferrat anschlössen und ihn unterstützten, Richard dagegen bei jeder passenden Gelegenheit Schaden zufügten. Von derselben Seite wird uns auch berichtet, daß diese beiden Fürsten nur mit Rücksicht auf ihren Ruf, ihr Gewissen oder „ad obolendum proprii Principis dedecus" im heiligen Lande zurückgeblieben wären[13].

---

10. Ambroise 5305; Itinerar 238; Gesta 2,184 f.; Rog. v. Howden 3,125; Wilh. v. Newb. 4,22; Rad. v. Cogg. 184; Anon. v. Laon 53; Chron. d. Norm. 72; Hist. ducs de Norm. 86; Chron. de Mailros 100; Rich. v. Devizes 429; Helinand zu 1191; Brief Innocenz' III. vom 31. Mai 1198 an König Richard v. England, lib. 1 Nr. 230: Migne 214, 196 ff., Potth. 1 Nr. 235.

11. Ambroise 5322 ff.; Itinerar 238.

12. Gesta 2,185; Rog. v. Howden 3,125; Rich. v. Devizes 429; Livre 185 und Varianten C 176 f. und G 175 f.; Ernoul 277; Jakob v. Vitry 1122; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 267 b.

13. Wilh. v. Newb. 4,22. Nach Alb. v. Trois-Font. 869 blieb Heinrich „de mandato regis Philippi" im heiligen Lande.

Teilnahme an den Kämpfen Richards gegen die Muslimen.

Wie wir bereits gesehen haben, hatte sich Heinrich an Richard Löwenherz angeschlossen. Immer enger und fester wurde jetzt ihre Freundschaft nach der Abreise des französischen Herrschers; denn gleiche Ziele und gleiche Interessen verbanden sie. Bald finden wir ihn im Gefolge des englischen Königs tapfer kämpfen; bald sehen wir ihn in dessen Auftrage wichtige Missionen erfüllen.

Keinen geringeren Plan gedachte Richard, der sich nach der Abfahrt seines Lehnsherrn als alleinigen und unumschränkten Führer der zurückgebliebenen christlichen Truppen fühlte, zur Ausführung zu bringen, als Jerusalem den Händen der Ungläubigen zu entreißen. Vorerst jedoch mußte er sich der wichtigen und von den Muslimen besetzten Küstenplätze bemächtigen, um eine sichere und feste Basis für weitere Unternehmungen zu erlangen.

Nachdem Akka wieder befestigt war, brach man daher am 22. August, für 10 Tage mit Proviant versehen, auf, um an der Küste entlang, nach Jafa, der Hafenstadt Jerusalems, zu ziehen[14]. Gleichzeitig begleitete die Flotte das Heer, um ihm im Notfalle beizustehen; denn klar war es, daß die Muslimen, die übrigens auf den Höhen dahinziehend, den christlichen Truppen in drohender Nähe folgten und sie unaufhörlich belästigten, bei günstiger Gelegenheit einen entscheidenden Angriff zu unternehmen gedachten[15]. Sofort folgte auch Heinrich dem Rufe seines Oheims. Nebst vielen anderen hervorragenden Kämpen schloß er sich, von seinen

---

14. Gesta 2,190; nach Itinerar 244 verließ das christliche Heer bereits am 20. August Akka; Baha ed-din 244: 29. Radschab; Ibn el-Athir 2,48: 28. Radschab. Nach Kamal ed-din 201 blieben die Christen 40 Tage in Akka.

15. Ambroise 5661; Itinerar 247; Wilh. v. Newb. 4,23; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 268.

Leuten umgeben, Richard an[16]. Furcht und Schrecken verbreitete das immerhin ansehnliche Heer der Kreuzfahrer, das, jetzt unter dem einheitlichen Befehle eines tatkräftigen und tapferen Führers doppelt zu fürchten, unaufhaltsam nach Süden zog. Scharenweise verließen die Feinde ihre Wohnstätten. Aengstlich verbargen sie sich im Gebirge.

Um die Reiterei vor unerwarteten Angriffen und somit vor dem Verluste ihrer unbewaffneten Pferde zu schützen, hatte Richard eine besondere Marschordnung gewählt. Wie eine Mauer umgaben die Fußsoldaten, welche für Pfeile undurchdringliche Gewänder aus sehr dickem Filz und Maschenpanzer trugen, die Reiter, welche gleichzeitig das auf einem Wagen befestigte Panier Richards beschützten und ihre Stellung nur, wenn sie angriffen, verlassen sollten. Außerdem war das Fußvolk in zwei Abteilungen getrennt, deren eine den Feind abwehrte, während die andere, vor den Muslimen gesichert, um sich auszuruhen, längs des Meeres dahinzog; von Zeit zu Zeit wurde die vom Kampfe ermüdete Truppe von der zweiten abgelöst[17].

Im höchsten Grade anstrengend war der Marsch auf dem sandigen Strande bei brennender Sonnenglut. Viele starben infolge der großen Anstrengungen vor Hunger und Durst. Bald sahen sich die mit Waffen und Gepäck überladenen Fußtruppen gezwungen, alles Unnütze wegzuwerfen; denn immer unwirtlicher wurde das Land, welches man durchzog[18]. Große Strecken, die mit hohem Grase und starken Dornen bestanden, ihnen ein fast unüberwindliches Hindernis darboten, mußten sie zurücklegen. Ja, nicht einmal in der Nacht fanden sie die heißersehnte Ruhe, da

---

16. Rad. de Dic. 2,95; Rog. v. Howden 3,131; Matth. Paris., Chron. maj. 2,377.

17. Baha ed-din 251; Ibn el-Athir 2,48. Vgl. Delpech 1,364 f. 378; Cartellieri HZ. III. F. 5,12.

18. Ambroise 5858 ff.; Itinerar 252.

sie während des Schlafes von großen Würmern und Taranteln, deren Stiche starke Schwellungen verursachten, belästigt wurden. Nicht anders vermochten sie sich dieses Ungeziefers zu erwehren, als daß sie es durch ohrenbetäubenden Lärm vertrieben[19]. Außerdem verging fast kein Tag ohne Kämpfe; Richard selbst wurde bei einem Scharmützel mit den Muslimen am 3. September durch einen Pfeil leicht an der Seite verletzt[20].

Als die Kreuzfahrer am 5. September vom Salzfluß[21], wo sie einige Tage gerastet hatten, aufbrachen, erfuhren sie, daß Saladin mit der Hauptmasse seiner Truppen in dem dichten Eichenwalde von Arsuf lagerte; denn diesen Ort hielt er für geeignet, einen entscheidenden Schlag gegen Richard zu führen, da sich das christliche Heer hier wegen des dichten Gestrüpps von der Küste entfernen mußte und das niedrige Eichengehölz dem Vordringen ihrer geschlossenen Kolonnen im höchsten Grade hinderlich war. Unbeschadet gelangte man noch bis zum Flusse Rochetaille[22], wo bis zum 7. September gelagert wurde[23]. An diesem Tage traf nun der englische König ernste Vorbereitungen, um einem Angriff der Muslimen mit Erfolg die Stirn bieten zu können. Vorsichtig ließ er seine Truppen, welche, aus zwölf Abteilungen unter umsichtigen und erprobten Führern bestehend, sich in fünf Treffen gliederten, in der Ebene zwischen Meer und Gebirge auf Arsuf vorrücken. Heinrich von Champagne, welcher sich an der äußersten linken Flanke befand, erhielt die wichtige und verantwortungsreiche Aufgabe, auf die Bewegungen des

---

19. Ambroise 5869 ff.; Itinerar 253 f.

20. Ambroise 6059 ff.; Itinerar 258; Brief Richards vom 1. Okt. 1191 bei Rog. v. Howden 3,130; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 268.

21. Heute Nahr Iskanderune; mündet ungefähr 11 km s. v. Caesarea.

22. Heute Nahr el-Falaik; mündet gegen 15 km s. vom Nahr Iskanderune.

23. Ambroise 6091 ff.; Itinerar 259.

feindlichen Heeres zu achten und gleichzeitig die Christen auf dieser Seite gegen Angriffe zu schützen[24].

Schon waren Teile von Richards Truppen in die Nähe von Arsuf[25] gelangt, als plötzlich mit furchtbarem Lärm und Kriegsgeschrei die Muslimen in großer Zahl heranstürmten. Gewaltig brausten die Scharen der Feinde einher. Aber fest und entschlossen zogen die Kreuzfahrer weiter, ohne sich in einen Kampf einzulassen. Allein immer heftiger drangen die Truppen Saladins vor. „Niemals fiel Regen, Schnee oder Hagel mitten im Winter dichter als ihre Pfeile, mit denen sie unsere Pferde töteten; man hätte Arme voll wie die Halme auf den Feldern zusammenraffen und sammeln können", meldet uns ein Augenzeuge[26]. Besonders die Spitaler, welche die Nachhut bildeten, hatten stark zu leiden. In ihrer Bedrängnis baten sie daher den König um die Erlaubnis angreifen zu dürfen, was ihnen dieser aber untersagte. Nun ritt ihr Meister Garnier von Nabulus, da er wohl einsah, daß seine Leute ohne tatkräftige Unterstützung dem sicheren Untergang geweiht wären, zu Richard und ersuchte ihn, indem er ihre mißliche Lage auseinandersetzte, um Hilfe. Allein vergebens. Nur der Bescheid wurde ihm zuteil: „Meister, Geduld. Man kann doch nicht überall sein[27]." Sollte man demnach ungerächt noch weitere Verluste erdulden? Jeder Ritter mußte es als Schmach empfinden, ohne energischen Widerstand die Schläge der Feinde fürder zu ertragen. Konnte man jetzt anders handeln als Saladin angreifen? Fürsten und Barone faßten daher in Uebereinstimmung mit ihren Truppen den Entschluß,

24. Ambroise 6191 ff.; Itinerar 261. Ausführlich behandeln die Schlacht: Delpech 1,381 ff., der sie fälschlich am 9. und 10. September 1191 stattfinden läßt; Delbrück 3,421; Lane-Poole 313 ff.; Oman 303 ff. Die beiden letztgenannten Werke bringen einen Plan der Schlacht.

25. Heute nur noch Ruinen, gegen 15 km n. v. Jafa.

26. Ambroise 6283 ff.

27. Ambroise 6295 ff.; Itinerar 265 ff.

daß das gesamte Heer einen Vorstoß gegen die Muslimen unternehmen sollte. Je zwei Trompeter der Vorhut, des Zentrums und der Nachhut erhielten den Befehl, zu gleicher Zeit auf ein gegebenes Zeichen zum Angriff zu blasen. Leider wurde dieser Plan durch die Voreiligkeit und den allzu großen Eifer zweier Ritter vollkommen über den Haufen geworfen. Ohne Befehl stürzten sich nämlich der Marschall der Spitaler und ein Begleiter Richards mit dem Rufe: „Heiliger Georg!“ auf die Feinde. Anfeuernd wirkte ihr Vorgehen; denn sofort folgten die übrigen Christen ihrem Beispiele. Auch der Graf Heinrich griff jetzt tatkräftig mit seinen Leuten in den Kampf ein[28]. Bald war ein furchtbares Schlachtgetümmel, das schließlich mit einem glänzenden Siege des Königs endete, im Gange. Groß waren die Verluste Saladins: 32 Emire und gegen 700 muslimische Krieger blieben auf der Walstatt, während nur eine geringe Zahl der Kreuzfahrer getötet wurde[29]. Leider hatten sie den Tod eines ihrer hervorragendsten Ritter und Führer, nämlich Jakobs von Avesnes, der nach tapferer Gegenwehr fiel, zu beklagen[30].

Dringend der Ruhe bedurften die Christen nach den Anstrengungen der letzten Wochen. Einige Zeit lagerten sie daher bei Arsuf. Vorsichtig wichen sie einem Zusammenstoß mit den Truppen Saladins, der schon am nächsten Tage, zum Kampfe gerüstet, wieder erschien, aus. Am

---

28. Ambroise 6392 ff.; Itinerar 268 f.

29. Ambroise 6625 ff.; Itinerar 275: 7000 Tote; Rog. v. Howden 3,129: 3000; Jakob v. Vitry 1123. Richard schreibt in einem Briefe vom 1. Okt. 1191 bei Rog. v. Howden 3,131: . . . tantam stragem de nobilioribus Sarracenis die illa prope Assur fecerunt, quantam Saladinus quadraginta annis transactis antea, una die non sustinuit. Aehnlich Wilh. v. Newb. 4,23 und Sig. Cont. Aquic. 330.

30. Rad. de Dic. 2,95 f.; Briefe Richards bei Rog. v. Howden 3, 130. 132; Wilh. v. Newb. 4,23; Jakob v. Vitry 1124; Sig. Cont. Aquic. 330; Ms. 14 C.X Brit. Mus., f. 268.

9. September brachen dann die christlichen Scharen auf und wandten sich, von feindlichen Schützen belästigt, nach Jafa, wo sie am 10. September ankamen[31].

Nach einer Rast von ungefähr sieben Wochen, während welcher Richard einerseits mit der Befestigung der Stadt beschäftigt war und für das Wohlergehen seines Heeres sorgte, andererseits mit Saladin vergeblich einen Frieden abzuschließen suchte, machten sich die Kreuzfahrer auf den Weg nach Jerusalem. Andauernd vom Feinde beunruhigt, gelangten sie in die Nähe von Ramla[32], von wo sie nach einem Aufenthalte von gegen sechs Wochen in der zweiten Hälfte des Dezember trotz der schlechten Jahreszeit weiter nach Bet Nuba[33], das nur einen Tagemarsch von der heiligen Stadt entfernt war, vorrückten[34].

Hier nun versammelte Richard die Großen und Führer seines Heeres, um ihre Meinung darüber zu hören, ob es ratsam wäre, einen Vorstoß auf Jerusalem zu unternehmen. Jetzt waren es besonders die Stimmen der Templer und Spitaler, welche den Ausschlag gaben. Sie, die schon längere Zeit in Palästina ansässig waren, also das Land ziemlich genau kannten, rieten dringend davon ab, nach dort zu ziehen; lieber sollte man Askalon, welches Saladin bald nach der für ihn unglücklichen Schlacht von Arsuf zerstört hatte, wieder aufbauen, da man von jenem Platze aus die wichtige Handelsstraße, welche von Kairo nach Damaskus führte, beherrschte[35]. Richard gab auch nach, allein als dieser Plan am 13. Januar 1192 bekannt wurde, rief er bei den christlichen Truppen eine lebhafte Entrüstung hervor[36]. Mit

31. Ambroise 6903 ff.; Itinerar 281 f.
32. 22 km sö. v. Jafa.
33. Gegen 22 km nö. v. Jerusalem.
34. Vgl. Weil 3,422 f.; Lane-Poole 332; Conder 280 f.; Cartellieri HZ. III F. 5,17 f.
35. Ambroise 7761 ff.; Itinerar 308; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 268b 269.
36. Ambroise 7781 ff.; Itinerar 308 ff.; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 269.

einem Schlage war all ihr Sehnen und Hoffen vernichtet. Wozu hatten sie bis jetzt die übermenschlichen Mühen und Entbehrungen ertragen, da, trotzdem das höchste Ziel ihres irdischen Strebens in so greifbarer Nähe war, der Rückzug beschlossen wurde? Merklich sank das Ansehen Richards; zusehends schmolz sein Heer zusammen.

Nachdem der König nach Ramla zurückgegangen war, begann ein fortdauernder Abzug der Pilger nach der Küste zu. Deutlich trat jetzt wieder der nationale Gegensatz, der noch durch Konrad von Montferrat verschärft wurde, zwischen Engländern und Franzosen zutage. Eigenmächtig verließen letztere das Heer und gingen nach Jafa, Akka, Tyrus und mit Herzog Hugo III. von Burgund nach Jazur[37].

Heinrich in Askalon.

Allein der Pfalzgraf von Troyes hielt treu zu seinem Oheim. Zusammen traten sie mit den ihnen ergebenen Truppen den Rückmarsch an. Auf schlechten Wegen bei völlig durchweichtem Boden erreichten sie am 19. Januar[38] Jebna[39]. In gedrückter Stimmung verbrachten sie hier die Nacht. Am nächsten Morgen vor Sonnenaufgang zogen sie dann weiter nach Askalon, wo sie am 20. Januar nachmittags nach einem schrecklichen und höchst beschwerlichen Marsche ankamen[40]. Ungeheuere Anstrengungen mußten sie an diesem Tage erdulden. Heftig wurden sie von furchtbaren Stürmen gepeitscht, dazu strömte dichter

---

37. Ambroise 7849 ff.; Itinerar 311. Jazur, das alte Casellum de Planis, liegt ungefähr 6 km sö. v. Jafa.

38. Dieses Datum erhält man durch Rückrechnung aus Itinerar 311.

39. Gegen 14 km sw. v. Ramla und 21 km s. v. Jafa.

40. Ambroise 7861 ff.; Itinerar 311; Makrizi 58; Imad ed-din 5,33: 3. Moharram; Ibn el-Athir 2,57: im Monat Moharram (18. Jan. bis 16. Febr.); Kamal ed-din 201.

Regen mit Hagel untermischt hernieder. Oft sanken sie tief in den aufgeweichten Boden. Fast ihre sämtlichen Lasttiere brachen vor Erschöpfung zusammen. Alle ihre Lebensmittel verloren sie hier[41].

Wie bot sich Askalon nun ihren Blicken dar? Ein trostloses Bild eröffnete sich den Augen der Kreuzfahrer. Vollkommen zerstört fanden sie es vor; nur mit Mühe über ungeheuere Schuttmassen kletternd, vermochten sie in die Stadt einzuziehen. Außerdem machte sich jetzt der Mangel an Proviant deutlich bemerkbar, da wegen der starken Winterstürme innerhalb acht Tagen kein Schiff landen konnte[42].

Unter den traurigsten Verhältnissen begannen die Christen mit der Wiederherstellung Askalons. Keine Mühe und kein Opfer scheuten sie, um es von neuem zu einem ihrer Stützpunkte zu machen. Selbst der König und die Großen beteiligten sich an dieser ungewohnten Arbeit[43].

Anfangs Februar 1192 wurde das Heer der Kreuzfahrer in Askalon auf Bitten des Königs durch französische Scharen verstärkt. Allein nur bis zum kommenden Osterfeste (5. April) wollten sie hier bleiben. Ferner stellten sie die Bedingung, daß sie der König dann frei und ungehindert abziehen ließe und ihnen bis Akka oder Tyrus sicheres Geleit gewährte[44].

Rüstig ging die Arbeit vorwärts. Bereits Anfang April war das Werk des Wiederaufbaus vollendet. Jedoch nicht lange währte das Einvernehmen unter den Christen. Bald entzweiten neue Gegensätze Richard und die Franzosen, so daß sich Hugo von jenem trennte und nach Akka zog. Auch ein Versöhnungsversuch mit Konrad von Montferrat scheiterte.

---

41. Ambroise 7876 ff.; Itinerar 312.
42. Ambroise 7889 ff.; Itinerar 313.
43. Ambroise 8000 ff.; Itinerar 315 ff.; Wilh. v. Newb. 4,28.
44. Ambroise 7971 ff.; Itinerar 315.

Ja, beide forderten sogar die in Askalon noch anwesenden französischen Truppen zur unverzüglichen Rückkehr nach Tyrus auf. Schon am Mittwoch vor Ostern, dem 1. April, ersuchten diese daher Richard um Stellung des versprochenen Geleites[45]. Obgleich er zwar dringend der Leute bedurfte, gab er ihnen doch alsbald den Grafen Heinrich, die Templer, Spitaler und viele andere Ritter zur Begleitung[46]. 700 Mann stark verließen sie am Donnerstag, dem 2. April, die Stadt. Der König ging sogar selbst eine Strecke mit und bat sie oft unter Tränen bei ihm zu bleiben; allein alle seine Versprechungen waren vergebens. Unverrichteter Sache mußte er nach Askalon zurückkehren. Da er für das Schicksal Akkas fürchtete, schickte er unverzüglich den Befehl nach dort, die Franzosen nicht hereinzulassen. Kurz nach Ostern schloß sich dann Heinrich mit den übrigen Begleitmannschaften wieder dem Heere Richards an[47].

Um dieselbe Zeit erhielt der englische Herrscher aus der Heimat von seinem Kanzler Wilhelm, Bischof von Ely, betrübende Nachrichten, welche die Zustände in England als sehr unerquicklich und verwirrt schilderten und daher seine sofortige Heimkehr dringend nötig machten[48]. Schon

45. Ambroise 8327 ff.; Itinerar 326.

46. Ich folge hier Itinerar 326. Da Richard den brennenden Wunsch hegte, die Franzosen zu längerem Ausharren in Askalon zu veranlassen, so ist wohl anzunehmen, daß er ihnen seinen treuen Neffen zur Begleitung mitgab; denn wer war geeigneter zwischen ihm und diesen zu vermitteln, sie zu längerem Verweilen zu überreden als Heinrich? Ambroise 8336 ff. berichtet dagegen:

E il otreia meintenant
E bailla de ses Peitevins
E de Mansels e de Angevins
E des barons de Normendie.

War die Anführung dieser Namen für Ambroise, dessen Heimat höchst wahrscheinlich die Normandie war, nicht nahe liegend? Vgl. G. Paris in der Introduction zu Ambroise X ff.

47. Ambroise 8340 ff.; Itinerar 326 ff.

48. Ambroise 8519 ff.; Itinerar 333.

am nächsten Tage versammelte er seine Großen und teilte ihnen mit, daß er in allernächster Zeit nach Hause zu segeln gedächte. Unverzüglich traten sie jetzt mit der Forderung hervor, er sollte vor seiner Abreise einen erprobten und tüchtigen Führer als Herrscher über das Königreich einsetzen[49].

Bei der nun folgenden Wahl zwischen dem schlauen und tapferen Konrad von Montferrat und dem schwachen und unglücklichen Wido von Lusignan war es klar, daß die Fürsten ihre Stimmen auf ersteren vereinigen würden[50]. Nur ungern gab Richard diesem Verlangen der Großen nach. Welche unendliche Ueberwindung mochte es ihm kosten, das Haupt der französischen Partei, den Kandidaten Philipp Augusts, als Inhaber des jerusalemitischen Thrones anzuerkennen? Allein die Not war groß.

Heinrich in Tyrus. Tod Konrads von Montferrat.

Alsbald wurden einige Boten nach Tyrus, wo sich der Markgraf aufhielt, gesandt, um ihm seine Erhebung mitzuteilen und ihn gleichzeitig zu veranlassen, mit seinen Truppen nach Askalon zu kommen. Mit dieser wichtigen Sendung beauftragte Richard seinen vertrauten Neffen Heinrich II. von Champagne, der sich in Begleitung Ostos von Trazegnies und Wilhelms von Cayeux[51] auf den Weg

49. Ambroise 8580 ff.; Itinerar 334 f.

50. Ambroise 8617 ff.; Itinerar 335. Wenn auch Salimbene 17 berichtet: „Post vota diversa — quidam namque Guidonem inunctum, quidam marchionem invictum, quidam comitem Campanie preferebant — marchio rex eligitur et in facie exercitus approbatur“, so ist doch wohl kaum anzunehmen, daß Heinrich jetzt schon ernstlich als Thronkandidat in Betracht kam.

51. Caïeux-en-Santerre (Somme).

machte[52]. Nach mehrtägigem, angestrengtem Ritte kamen sie dort an. Unverzüglich wandte sich der Pfalzgraf an Konrad, von dem er zuvorkommend und herzlich empfangen wurde, um sich seines Auftrages zu entledigen[53]. Unbeschreibliche Freude ergriff diesen bei der Nachricht; gern nahm er die Wahl an, war doch endlich das Ziel seiner Wünsche erreicht, sein Ehrgeiz befriedigt. Schnell und unbemerkt entflohen hingegen die Gesandten des englischen Königs dem allgemeinen Jubel, der jetzt in Tyrus herrschte; nach kurzer Rast finden wir sie bereits wieder auf dem Rückmarsch nach Askalon[54].

Glänzend waren die Vorbereitungen, die man zur feierlichen Krönung traf. Da plötzlich welche furchtbare, niederschmetternde Kunde! Wie ein Lauffeuer durcheilte am 28. April die betrübende Nachricht die Stadt, daß soeben Konrad meuchlings auf offener Straße, als er von einem Mahle beim Bischof Philipp von Beauvais nach Hause zurückkehren wollte, von zwei Assassinen, Anhängern jener merkwürdigen Genossenschaft, die besonders in der Zeit der Kreuzzüge eine Rolle zu spielen vermochte, ermordet worden wäre[55].

---

52. Ambroise 8650 ff.; Itinerar 336.

53. Ambroise 8656 ff.; Itinerar 336 f. Nach Salimbene 17 wurde das Schreiben Richards Konrad erst am 28. April überreicht. Dies ist aber unmöglich, da die Boten am fraglichen Tage in Tyrus nicht mehr anwesend waren. Wenn nach Ilgen 121, Röhricht 614 Anm. 5 die Gesandten des englischen Königs am 24. April zu Konrad kamen, so stützen sie sich auf Sikard bei Muratori 7,616. Dieses Datum kann wohl richtig sein, allein nach SS. 32,17 steht in der Quelle: Quarto Kal. Maii littere presentantur und nicht: Octavo Kal. Maii l. p.

54. Ambroise 8747 ff.; Itinerar 338 f.

55. Ambroise 8779 ff.; Itinerar 339; Rad. de Dic. 2,104; Wilh. v. Newb. 4,24; Rog. v. Howden 3,181 (27. April); Rad. v. Cogg. 35; Sig. Cont. Aquic. 331 f. (29. April); Rob. v. Auxerre 256; Ernoul 289 f.; Livre 193; Ms. 14 C.X Brit. Mus., f. 269; Wilh. v. Nangis 1,102; Alb. v. Trois-Font. 869 (v. 8 Assassinen ermordet); Tractatus 154; De excidio regni

Was war jetzt zu tun, nachdem Konrad, nächst Richard der tatkräftigste und mächtigste Führer der Christen im heiligen Lande, so unerwartet aus dem Leben geschieden war? Sollte Wido von Lusignan wieder Herr des Landes werden? Würde es nun dem Engländer doch noch gelingen, seinem poitevinischen Vasallen und ergebenen Werkzeuge den jerusalemitischen Thron zu sichern? Dies war wohl zu befürchten; denn auch die Pisaner traten offen auf Widos Seite und suchten ihm Tyrus zu sichern sowie seine Ansprüche auf die Krone zu unterstützen[56]. Die ganze Aufmerksamkeit und volle Energie mußten daher die Fürsten, die ja schon zur Genüge bewiesen hatten, daß sie keineswegs gewillt waren, einem unfähigen Kopf die Herrschaft anzuvertrauen, aufbieten, wollten sie diese Pläne vereiteln. Um ihr Ziel zu erreichen, war schnelles Handeln unbedingt erforderlich.

Mit Aufbietung aller Kräfte versuchten zunächst die Franzosen, die in einer Stärke von ungefähr 10000 Mann vor Tyrus lagerten, sich in den Besitz der Stadt zu setzen[57]. Planten sie etwa bei Erfolg einen ihrer Führer, vielleicht Hugo III. von Burgund, als König in Vorschlag zu bringen? Leider sind wir hier nur auf Vermutungen angewiesen. Jedoch wie sehr sie sich auch anstrengten, ihre Versuche scheiterten vollkommen. Geschickt wußte Isabella, die Witwe des Markgrafen, ihren Absichten auszuweichen. Treu blieb sie dem Versprechen, daß der Gemahl sterbend ihr abgenommen hatte, indem er sie bat, diesen Platz zu halten und ihn nur Richard oder dem neu gewählten Könige des Landes zu übergeben. Erzürnt über ihre Standhaftigkeit,

---

168; Brev. hist. 147; Ann. de T.-S. 434; Gestes d. Chiprois 661; Baha ed-din 297 (13. rebi II); Ibn el-Athir 2,58; Abu Schama 5,52. Siehe Ilgen 121 f.

56. Livre Variante D 194. 202; vgl. Heyd, Hist. d. Com. 1,315.

57. Ambroise 8914 ff.; Itinerar 342.

dachten die Franzosen sogar schon daran, sich der Stadt mit Gewalt zu bemächtigen[58].

Heinrich wird der Nachfolger Konrads auf dem jerusalemitischen Thron.

Die Pläne sowohl der Pisaner als auch der Franzosen wurden durch das entschlossene Vorgehen Heinrichs von Champagne, der bereits am 30. April von neuem in Tyrus erschien, vereitelt[59]. In Akka hatte er den Tod des Markgrafen erfahren, als er gerade, nachdem er sich mit frischem Proviant und Geld versehen hatte, im Begriff war, seinen Marsch nach Askalon fortzusetzen[60]. Während sich die Pisaner grollend und auf Rache sinnend zurückzogen, war Hugo von Burgund mit seinen Anhängern bereit, seine egoistischen Absichten fallen zu lassen. Mit großem diplomatischem Geschick schlugen die französischen Großen jetzt einen Weg ein, der eine Verständigung mit dem englischen König nicht ausschloß. War es nicht naheliegend, dem Neffen Richards, der bisher immer versucht hatte, ein gutes und freundschaftliches Verhältnis zwischen ihnen und den Engländern herbeizuführen, die jerusalemitische Krone anzutragen, ihn zum Herrscher vorzuschlagen? Hatte er auch noch keine große politische Rolle zu spielen vermocht, so war er doch auf jeden Fall dem unfähigen Wido vorzuziehen.

Bald nach der Ankunft Heinrichs in Tyrus wandten sie sich daher an ihn, um ihm ihr Vorhaben mitzuteilen und seine Zustimmung zu erlangen. Gleichzeitig sollte er, um seine Wahl gerechtfertigt erscheinen zu lassen, die Witwe des Markgrafen, die Erbin des Königreichs, heiraten[61].

---

58. Ambroise 8858 ff. 8924 ff.; Itinerar 342.
59. Salimbene 18; siehe Seite 80 f. Anm. 73.
60. Ambroise 8774 ff.; Itinerar 338 f.
61. Ambroise 8935 ff.; Itinerar 342 f.

Ziemlich unerwartet mag eine solche Bitte anfangs den Grafen getroffen haben. Zu welcher hochangesehenen Stellung sollte er plötzlich erhoben werden? Fühlte er sich auch stark genug, dieses erhabene, aber dornenvolle Amt zu versehen? Wohl erklärte er sich sogleich bereit, die Wahl anzunehmen, allein eine endgültige Entscheidung mochte er selbständig nicht fällen. Erst wollte er noch die Meinung der englischen Kreuzfahrer hören und besonders die Erlaubnis seines Oheims einholen, um nichts gegen dessen Willen zu unternehmen[62].

Unverzüglich gingen daher Boten an Richard, der sich damals bei Ramla aufhielt, ab, um ihm die Ermordung Konrads und die Wahl seines Neffen mitzuteilen[63].

War der König auch an das schwankende Spiel des Schicksals bereits gewöhnt, so machte diese Mitteilung immerhin einen tiefen Eindruck auf ihn. Jedoch bald trat seiner Bestürzung und Aufregung eine ruhige und ernste Ueberlegung entgegen. Zumal als er merkte, mit welcher Freude und Begier die Christen den Pfalzgrafen zum jerusalemitischen König wünschten, willigte er gern ein[64]; außerdem gestattete er, daß sein Neffe die Markgräfin heiratete[65]. Wie sollte Heinrich auch zur Herrschaft ge-

62. Ambroise 8941 ff.; Itinerar 343.

63. Ambroise 8951 ff.; Itinerar 346 f. Nach Ernoul 290 und Livre 194 soll sich Richard zu dieser Zeit in Akka aufgehalten haben.

64. Ambroise 8991 ff.; Itinerar 347; Gerv. v. Canterbury 2,89; Wilh. v. Newb. 4,28; Sig. Cont. Aquic. 332; Imad ed-din 5,52. Nach Rich. v. Devizes 453 soll Richard in Akka eine Versammlung abgehalten und seinen Neffen zum „dux et dominus totius terrae Promissionis" eingesetzt haben. Irrig ist die Nachricht des Ernoul 290 f. und Livre Variante D 193, daß Richard selbst nach Tyrus eilte.

65. Rad. v. Cogg. 35 f.; Matth. Paris., Chron. maj. 2,377; Matth. Paris., Hist. Angl. 2,27; Sig. Cont. Aquic. 332; Ernoul 291; Livre 197 und Variante C 196; Ms. 14 C. X Brit. Mus., f. 269; Brev. hist. 147; Marino Sanudo 200; Jakob v. Vitry 1123; Joinville 203; Andr. Dandolo 316; Joh. v. Ypern 820. Dagegen berichtet Ambroise 8998 ff., dem sich das

langen außer durch sie? Nicht konnte es der Engländer wagen, gleichzeitig Isabella wie auch Wido mit ihren rechtmäßigen Ansprüchen vollkommen beiseite zu schieben. Sofort gab Richard seinem Neffen Akka nebst den Einkünften des Hafens, Tyrus sowie Jafa und sicherte ihm die Herrschaft über das ganze von den Muslimen zu erobernde Land zu[66]. Ferner ließ er ihm sagen, er sollte so schnell als möglich mit den Franzosen heranziehen, da er den Plan hegte, Darum[67] den Feinden zu entreißen.

Feierlich wurden die zurückkehrenden Boten in Tyrus empfangen. Bald herrschte lauter Jubel in der Stadt; denn überall war man freudig erregt, daß der englische Herrscher gewillt war, den Vorschlag anzunehmen[68].

Seine Trauung mit Isabella, 5. Mai 1192.

Gern hatte wohl Heinrich von Champagne in seine Wahl eingewilligt, aber würde er auch bereit sein, sich

---

Itinerar 347 anschließt, Richard verweigerte die Zustimmung, daß sein Neffe die Markgräfin heiratete, „celi que li marchis toli son dreit seignor", ja er vermutet sogar, daß Heinrich schon aus eigenem Antrieb von einer Ehe mit dieser abstehen werde. Die Richtigkeit dieser Angabe möchte ich anzweifeln. Ambroise gibt selbst zu, daß Richard seinen Neffen gern als obersten Herrscher im heiligen Lande sah, und wie war dies anders möglich, als daß er die Erbin der jerusalemitischen Krone heiratete? Dies mußte sich Richard auch sagen. Zu bedenken ist übrigens, daß Ambroise Untertan des englischen Herschers war, „et qu'il se proposait de mettre dans tout leur jour la prouesse et les autres qualités de son souverain, le roi Richard". Vgl. G. Paris in der Introduction zu Ambroise VI ff.

66. Ambroise 9003 ff.; Itinerar 347; Sig. Cont. Aquic. 382; Wilh. v. Newb. 4, 28; Jakob v. Vitry 1123. Vgl. Rich. v. Devizes 453.

67. Heute Deir el-Belah sw. v. Gaza. Guérin, Judée 2, 225: Pour venir de Gaza à Deir el-Belah j'estime que j'ai parcouru au moins onze kilomètres und ebenda 2, 226: De Deir el-Belah à la mer, il y a dix-sept cents mètres.

68. Ambroise 9012 ff.; Itinerar 347 f.

mit Isabella zu vermählen? Soviel stand bei den Franzosen fest, sie, die rechtmäßige Erbin der jerusalemitischen Krone, mußte die Gattin des neuen Herrschers werden.

Sträubte sich der Pfalzgraf anfangs auch hiergegen, so bedurfte es doch keiner großen Mühe, ihn für eine Ehe mit Isabella zu gewinnen; denn er selbst war allmählich zu der Ueberzeugung gekommen, daß ohne dies die höchste Würde im heiligen Lande nicht zu erreichen war. Außerdem kam noch hinzu, daß sie für sehr schön und anmutig gehalten wurde[69]. Der Hauptgrund seines anfänglichen Sträubens wird wohl darin zu erblicken sein, daß er sich durch die Ehe nicht binden wollte, sein ganzes Leben im heiligen Lande zuzubringen; denn schon öfters hatte er die Absicht geäußert, nach Hause zurückzukehren[70]. Daran scheint sich jedoch Heinrich wenig gestoßen zu haben, daß die Verbindung, da der erste rechtmäßige Gatte der Isabella, Humfried III. von Toron, noch lebte, nach kanonischem Gesetz nicht erlaubt war.

Auch die Witwe Konrads war sofort gewillt, sich mit dem Pfalzgrafen zu vermählen. Persönlich überreichte sie ihm die Schlüssel von Tyrus, ihn hierdurch als legitimen Herrscher des Landes anerkennend[71].

Alsbald wurde nun auf Betreiben der anwesenden Großen unter Freude und Jubel der Christen die Trauung durch einen Priester vollzogen[72].

Am Dienstag, dem 5. Mai 1192[73], schloß der Neffe

---

69. Ambroise 9026 ff.; Itinerar 348.

70. Jak. v. Vitry 1123; Andr. Dandolo 317. Vgl. Brief Richards vom 1. Okt. 1191 bei Rog. v. Howden 3, 132.

71. Ambroise 9034 ff.; Itinerar 348.

72. Ambroise 9039 ff.; Itinerar 348. Siehe Assises 2, 443 f.; Brevis hist. 135; Rad. de Dic. 2, 104; Rog. v. Howden 3, 181; Rigord 122; Amadi 77. 86. Nach Livre Variante D 193 ging Heinrich die Ehe ein, nachdem ihm Richard für später Unterstützung zugesagt hatte.

73. Rad. de Dic 2, 104. Dieses Datum ist allein annehmbar und bürgt am wahrscheinlichsten für Richtigkeit. Wohl konnten Boten in

Richards mit Isabella, die übrigens hochschwanger war[74], den Bund der Ehe.

Merkwürdig und auffällig ist die Stellung, welche der morgenländische Klerus in diesem Falle einnahm. Großen Widerstand hatte ein Teil der hohen Geistlichkeit noch Ende 1190 der Vermählung Konrads von Montferrat mit der Tochter Amalrichs I. von Jerusalem entgegengesetzt, ja sogar von vielen Kreuzfahrern war sie mißbilligt, offen als Incest bezeichnet worden. Wie ganz anders jetzt? Keiner der anwesenden geistlichen Fürsten wagte Einspruch zu erheben, obgleich es sich hier, von kirchlichem Standpunkte aus betrachtet, um genau denselben Fall handelte. Wenn sie sich auch trotz der hohen und angesehenen Stellung Heinrichs und Isabellas von der Trauung fernhielten, diese vielmehr nur von einem einfachen Priester ohne großen kirchlichen Pomp vollzogen wurde, so ließen sie immerhin die grobe Ueberschreitung der kanonischen Bestimmungen stillschweigend geschehen. Keine schweren Kirchenstrafen hatte also Heinrich zu befürchten, als er diese Verbindung einging, und vollkommen gerechtfertigt mußte es erscheinen, von der Kirche nur gebilligt werden, falls er sich später, wenn ihm die Zeit günstig war, um nach Hause zurückzukehren, von Isabella wieder trennte. Kein Nachteil, nur Vorteil konnte

---

sechs Tagen (vom 30. April bis 5. Mai) von Tyrus bis in die Nähe von Ramla zu König Richard und wieder zurückgelangen. Hingegen berichten Ernoul 291, Livre 195, Salimbene 18, Tractatus 154, Marino Sanudo 200, auf die sich Heyd, Le colonie 210 zu stützen scheint, daß die Hochzeit drei Tage nach dem Tode Konrads stattgefunden habe. Scheinbar liegt hier eine Verwechslung mit dem Tage der Ankunft Heinrichs in Tyrus vor (vgl. S. 77). Nach Ibn el-Athir 2, 59, Abu Schama 5, 52 f. erfolgte die Vermählung bereits am Abend des Todestages Konrads. Rigord 122 f. setzt Wahl und Vermählung Heinrichs nach Richards Abfahrt.

74. Livre Variante D 193; Rad. Niger 340; Brevis hist. 147; Salimbene 18; Abulfaradj 1, 430; Imad ed-din 5, 53 f.; Ibn el-Athir 2, 59. Wann das Kind geboren wurde, geht aus den Quellen nicht hervor.

ihm demnach aus dieser Ehe erwachsen; das sah wohl auch der Pfalzgraf ein. Nicht mit Unrecht fürchtete die Geistlichkeit, daß ein etwaiger Einspruch ihrerseits bloß neuen Zwiespalt und weitere Uneinigkeit in die Reihen der Christen säen, ja leicht die Existenz der Kreuzfahrer im heiligen Lande in Frage stellen könnte. Mit eiserner Notwendigkeit verlangten die politischen Verhältnisse jetzt ein solches Handeln. Bedeutend besser und verheißungsvoller als gerade augenblicklich war die Lage der Christen noch im Oktober und November 1190 gewesen; stand damals auch der drohende syrische Winter vor der Tür, so eröffneten sich ihnen trotzdem frohe Aussichten für die Zukunft; denn zahlreiche Pilgerscharen befanden sich auf dem Wege nach Palästina, die Ankunft des englischen Herrschers und französischen Königs mit frischen Truppen war zu erwarten. Jetzt dagegen war das Häuflein der Christen bedenklich zusammengeschmolzen. Keine neuen kampffreudigen Kreuzfahrer erschienen. Dazu stand die Abfahrt Richards aus dem heiligen Lande bevor. Hoch erfreut mußte man demnach sein, wenn in dieser bedrängten Lage sich eine fähige Persönlichkeit bereit erklärte, die Zügel der Regierung in die Hand zu nehmen. Und wer war hierzu besser geeignet als Heinrich von Champagne, der sowohl bei Franzosen als auch bei Engländern in Ansehen und Achtung stand?

Heinrich führt nicht den Königstitel.

Zu beachten ist, daß der Pfalzgraf nicht den Königstitel führte, ja er selbst nannte sich nie, nicht einmal nach dem Tode Widos, der im April 1194 eintrat, rex. Auch keine Quelle meldet uns, daß er hierzu gekrönt wurde[75]. Daß

75. Sig. Cont. Aquic. 332 sagt: Comes vero Henricus, si nobis Deus restituerit Hierusalem, rex futurus; ähnl. Rich. v. Devizes 435. Nach Livre 199 und Varianten C 197, D 200 will Richard noch einen zweiten

er sich ähnlich wie Gottfried von Bouillon in christlicher Demut weigerte, dort die Krone zu tragen, wo unser Herr und Heiland unter der Dornenkrone blutete, ist wohl unwahrscheinlich; vielmehr ist anzunehmen, daß Isabella, durch die er allein Ansprüche auf diese Würde hatte, sich sträubte, zumal da die Geburt eines Nachkommen, auf den nach ihrem Tode die Krone überging, in Aussicht stand, ihm ihre königlichen Rechte abzutreten. Hierfür spricht auch, daß alle wichtigen Regierungshandlungen mit ihrer Zustimmung geschahen, alle uns von Heinrich erhaltenen Urkunden gleichzeitig im Namen seiner Gattin ausgestellt wurden[76].

Seine Aufnahme in Akka.

Gleich nach der Hochzeit schickte der Graf von Champagne Gesandte durch das Land, damit sie für ihn von Jafa, Akka und den übrigen befestigten Plätzen Besitz ergriffen und sich huldigen ließen. Heinrich selbst blieb auch nur kurze Zeit in Tyrus. Nachdem er dort eine Besatzung zurückgelassen hatte, brach er mit dem größten Teil des christlichen Heeres auf, um seinem Oheim bei der Eroberung Darums behilflich zu sein. Zunächst wandte er sich mit dem Herzog Hugo III. von Burgund nach Akka, wo er seine Truppen mit Proviant und dem nötigen Kriegsmaterial zu versehen gedachte. Auch seine Gemahlin nahm an dem Zuge teil[77].

Kreuzzug nach dem heiligen Lande unternehmen und ihm dann die Königskrone verleihen. Auch auf den von Heinrich in Akka geschlagenen Kupfermünzen befindet sich neben einer Lilie nur die Aufschrift: le comte Henri: Schlumberger, Princ. franques 44 f.

76. Vgl. Dodu 122. Der von Wilken 4, 584 angeführte Grund erscheint mir nicht stichhaltig; ebenso halte ich die von Töche 379 und Mas-Latrie, Hist. de Chypre 1, 121 dargetane Ansicht nicht für durchaus einwandfrei.

77. Ambroise 9056 ff.; Itinerar 348 f.

Schnell wie ein Flugfeuer verbreitete sich die Kunde, daß der neue Herrscher von Tyrus aus nach Süden zöge. Wiederum sah sich nun Wido, der, nachdem ihm Tyrus schon entgangen war, den Plan hegte, sich Akkas zu bemächtigen, durch das rasche Vorgehen Heinrichs an der Ausführung dieser Absicht gehindert[78].

Eilig rüstete man in Akka zu einem würdigen Empfang. In edlem Wettbewerb strebten alle Einwohner danach, ihren Herrn auf das würdigste und beste zu begrüßen. Schnell wurde die Stadt prächtig geschmückt. In feierlichen Prozessionen durchzogen große Scharen von Christen die mit Teppichen ausgelegten Straßen. In den Fenstern und vor den Häusern waren zahlreiche mit duftendem Weihrauch gefüllte Gefäße aufgestellt. Ja, sogar eine stattliche Mannschaft[79] im vollen Schmucke der Waffen zog aus den Toren Akkas hinaus Heinrich entgegen. In langem Zuge unter lautem Jubel und heller Begeisterung wurde er in die Stadt geführt. Reizende Frauen entzückten ihn durch Aufführung fröhlicher Reigen. Von den Geistlichen wurde er sofort in die Kirche geleitet; die Reliquien wurden ihm gebracht; selbst das heilige Kreuz bot man ihm zum Kusse dar. Hocherfreut über diese großen Ehrenbezeugungen spendeten er sowie zahlreiche Große seines Gefolges mit mildtätiger Hand reichliche Gaben. Weiter ging dann der Zug nach dem königlichen Palast, der ihm als Absteigequartier zugewiesen war[80].

Zug nach Darum und Rückkehr nach Askalon.

Einige Tage hielt sich Heinrich hier auf. Unterdessen brach Richard, dem sein übergroßer Kampfeseifer nicht die

---

78. Salimbene 18; Röhricht 618 Anm. 3 ungenau.

79. Ambroise 9090: Plus ou pres de seisante mile. Ebenso Itinerar 349. Diese Zahl dürfte sicher zu hoch gegriffen sein.

80. Ambroise 9054 ff.; Itinerar 349 f.

Zeit ließ, die Ankunft seines Neffen untätig in Askalon zu erwarten, von dort, nachdem er die Stadt mit einer Besatzung versehen hatte, auf, um zu der schon lange geplanten Belagerung von Darum, dem südlichsten befestigten Platze des christlichen Reiches, zu ziehen[81]. Am Sonntag vor Pfingsten, dem 17. Mai 1192, erschien er mit seinen Truppen vor dieser Festung. Sofort begann er mit der Einschließung, und schon am Freitag, dem 22. Mai, war die Burg nach harten und heftigen Kämpfen in seinem Besitz; gegen 40 Christen befreite er hierdurch aus der Gewalt der Feinde, während zahlreiche Muslimen das Joch der Gefangenschaft auf sich nehmen mußten. Mächtig steigerte dieser Erfolg den Ehrgeiz Richards; groß war die Freude der Engländer, da sie den Sieg ohne die Hilfe der Franzosen davongetragen hatten[82].

Bald nach dem Falle Darums kam der Graf von Champagne eilig mit den französischen Streitkräften an, leider wider Erwarten zu spät[83]. Herzlich wurde er von seinem Oheim, der ihm sogar ein Stück Weges entgegengegangen war, begrüßt und in das Lager geführt. Vollkommene Eintracht schien nun unter den Pilgern zu herrschen; denn eitel Freude und Zufriedenheit beseelte jetzt das geeinte christliche Heer. Ein erhabenes und befriedigendes Gefühl mochte es für Richard sein, daß er dem Neffen sogleich in Gegenwart aller Großen Darum, seine neue Eroberung, schenken konnte. Einmütig verbrachten hier die Christen den Pfingstsonntag.

81. Ambroise 9151 ff.; Itinerar 352.

82. Ambroise 9175 ff.; Itinerar 355; Rad. v. Cogg. 37; Matth. Paris., Chron. maj. 2, 383; Matth. Paris., Hist. Angl. 2, 29; nach Baha ed-din 301, Ibn el-Athir 2, 60, Imad ed-din 5, 54 erschien Richard am 9. Dschumada I (23. Mai) vor Darum. Abulfaradj 1, 430; Rog. v. Howden 3, 180: Richard belagert Darum von Montag, dem 1. Juni bis Freitag, den 5. Juni; Rad. de Dic. 2, 104: von Donnerstag, dem 14. Mai bis Sonntag, den 17. Mai; Tractatus 152: . . . . et per octo dies moram faciens vi cepit illud et destruxit.

83. Ambroise 9374 ff.; Itinerar 356; Rad. v. Cogg. 37; Matth. Paris., Chron. maj. 2, 383; Matth. Paris., Hist. Angl. 2, 29.

Am nächsten Tage, Montag, dem 25. Mai, wandte man sich wieder zurück nach Askalon, nachdem Heinrich Darum mit einer Besatzung versehen hatte[84]. Auf diesem Marsche trafen Richard Löwenherz wiederum recht betrübende Nachrichten aus der Heimat, die seine alsbaldige Heimkehr unbedingt erforderlich zu machen schienen[85]. Trotzdem ließ er sich noch einmal, den eindringlichen Worten und ernsten Vorstellungen eines treu ergebenen Geistlichen, des Kaplans Wilhelm von Poitiers, folgend, dazu bewegen, die Ausführung seines Entschlusses auf später zu verschieben[86]. Als die Kreuzfahrer am 4. Juni gegen 3 Uhr nachmittags die Tore Askalons wieder erreicht hatten, berief er noch am selben Tage den Grafen Heinrich, den Herzog Hugo III. von Burgund sowie andere Große zu sich und verkündete zur Freude und Verwunderung aller, daß er bis Ostern nächsten Jahres im heiligen Lande bleiben würde. Als der Beschluß des Königs in der Stadt bekannt gemacht wurde mit dem Hinzufügen, daß sich jeder zum Marsche auf Jerusalem bereit machen möchte, rief er natürlich unbeschreiblichen Jubel unter den Pilgern hervor. Jeder war sofort bereit, die größten Opfer zu bringen[87].

Erfolgloser Vormarsch auf Jerusalem.

Allein dieser Vorstoß ermangelte von vornherein der tatkräftigen Unterstützung des englischen Herrschers. Deutlich sehen wir, daß er nur widerwillig den Zug unternahm, wenn er auch alle säumigen Christen zur Teilnahme zu gewinnen suchte und den Anschein zu erwecken wußte, als

---

84. Ambroise 9378 ff.; Itinerar 356.
85. Ambroise 9436 ff.; Itinerar 359. Vgl. Röhricht 621; Cartellieri HZ. III. F. 5, 21.
86. Ambroise 9587 ff.; Itinerar 362 ff.
87. Ambroise 9690 ff.; Itinerar 365.

ob es sich um eine letzte kraftvolle Anstrengung, die sicheren Erfolg in Aussicht stellte, handelte. Das Heer brach ja zwar bereits am Sonntag, dem 7. Juni, unter Führung Richards auf, aber nur sehr langsam rückte es vor. Am 11. Juni kam es in Bet Nuba an. Hier verweilte man bis zum 11. Juli, angeblich um die Rückkunft Heinrichs, der von hier aus nach Akka geschickt worden war, damit er die mit Nichtstun ihre Zeit vergeudenden Christen heranführte, zu erwarten[88].

Während dieses Aufenthaltes kam es oft zu Zusammenstößen mit den Muslimen, die mit allen Mitteln den Kreuzfahrern die Zufuhr vom Meere abzuschneiden suchten. So geschah es, daß am Dienstag, dem 16. Juni[89], eine christliche Karawane, deren Leitung, da der eigentliche Führer, der Pfalzgraf, noch in Akka weilte, einem anderen Großen übertragen worden war, plötzlich vom Feinde heftig angegriffen wurde und sicher vernichtet worden wäre, wenn nicht der Graf Robert von Leicester noch rechtzeitig Hilfe gebracht hätte[90]. Nur wenige Tage später, bereits am 23. Juni, gelang es dagegen Richard nach einem angestrengten Nachtmarsch, eine große muslimische Karawane, die von Kairo kam, zu vernichten und unermeßliche Beute an Lebensmitteln, Kostbarkeiten und Tieren zu machen.

Nach diesem glücklichen Abenteuer zog der englische Herrscher weiter nach Ramla, wo er am 25. Juni mit dem Grafen Heinrich, der Hilfstruppen aus Akka herbeiführte, zusammentraf. Groß war die Verwunderung, aber auch die

88. Ambroise 9748ff.; Itinerar 367ff. Nach Baha ed-din 310, Ibn Schaddad 5, 57 erhielt Heinrich den Befehl, alle christlichen Truppen aus Tyrus, Tripolis und Akka heranzuführen.

89. Dieses Datum findet sich bei Baha ed-din 305 und Imad ed-din 5, 55: 3. Dschumada II (16. Juni). Da ferner nach Ambroise 9947 der Ueberfall an einem Dienstag stattfand, ist das Zeugnis des Itinerars 373, wonach der Zusammenstoß am Mittwoch, dem 17. Juni, welches Datum auch Röhricht 623 annimmt, geschah, zu verwerfen.

90. Eine nähere Schilderung dieses Kampfes bei Ambroise 9947ff. und Itinerar 373ff.

Freude der Ankommenden, als sie den König mit so zahlreichen Schätzen versehen, vorfanden. Großmütig ließ sie Richard sogleich an der Beute teilhaben, schenkte er ihnen zahlreiche Tiere. Dann ging man gemeinsam zurück nach Bet Nuba[91].

Trotzdem das christliche Heer jetzt vollzählig versammelt war, sollte es wiederum nicht zu einem entschiedenen Vorstoß gegen Jerusalem kommen. Richard selbst war es, der ein solches Unternehmen als wahnwitzig und gänzlich aussichtslos hinstellte. Auch ein Ausschuß von 20 Großen wiederriet diesen Plan: nützlicher wäre es, sich zur Belagerung Kairos zu wenden. So sahen abermals viele glaubenseifrige Pilger ihre sehnsüchtigste Hoffnung mit einem Schlage vernichtet. Von nun an war die Macht und der Einfluß des englischen Königs dahin. Bald flammte auch die alte Feindschaft zwischen Franzosen, die mit allem Eifer nach der heiligen Stadt zu ziehen wünschten, und Engländern mit erneuter Leidenschaft empor. Besonders scharf spitzte sich der Gegensatz zwischen Richard und Hugo III. zu. Schließlich ging der gegenseitige Haß soweit, daß sich dieser von jenen trennte und mit seinen Truppen abseits lagerte[92].

Am 4. Juli brach dann das Heer dem Beschlusse gemäß von Bet Nuba auf, um nach der Küste zu ziehen. Nachdem es die Nacht zum 5. Juli zwischen Lydda und Ramla verbracht hatte, setzte es den Marsch nach Maen[93], wo es abermals ein Lager aufschlug, fort[94].

---

91. Ambroise 10267ff.; Itinerar 383ff.; Rog. von Howden 3, 182; Rad. v. Cogg. 38; Baha ed-din 307ff.; Ibn el-Athir 2, 60f.; Makrizi 60; Ernoul 283.

92. Ambroise 10565ff.; Itinerar 392ff.; Baha ed-din 314f.

93. Die Lage dieses Ortes ist nicht genau festzustellen. Vgl. Röhricht ZDPV. 10, 202 Anm. 2. Es ist vielleicht ein befestigter Ort in der Nähe von Jazur. Archer 176 Anm. 1 möchte es mit Safirije (13 km sö. von Jafa) identifizieren.

Zusehends verringerte sich die Zahl der christlichen Streitkräfte; denn in großen Scharen verließen die Kreuzfahrer Richard und gingen nach Jafa[95]. Dieser kam natürlich durch die allgemeine Desertion in eine sehr verzweifelte Lage. Wohl sah er jetzt ein, daß es Zeit war, eine Verständigung mit den Muslimen herbeizuführen; denn schon zogen düstere und schwere Wolken am politischen Horizonte empor, die ihm einen baldigen Untergang der christlichen Sache im heiligen Lande zu verkünden schienen.

Heinrich als Friedensvermittler zwischen Christen und Muslimen.

Fast unbegreiflich müssen wir es daher finden, wenn es der Graf Heinrich unter solchen traurigen Verhältnissen Anfang Juli wagte, an den allmächtigen Sultan einen Boten mit dem Ersuchen zu schicken, ihm, da er vom König Richard zum Herrscher des heiligen Landes eingesetzt wäre, alle ehedem im Besitz der Christen gewesenen Städte und festen Plätze zu übergeben. Vollkommen erklärlich erscheint es uns, wenn das Gemüt Saladins bei einer solchen anmaßenden Forderung in heftigem Zorne aufwallte. Beinahe ließ er sich dazu fortreißen, dem Gesandten ein Leid anzutun. Jedoch schlau wußte sich dieser vor dem Wutausbruch des Sultans zu schützen, indem er gleichzeitig dessen Eitelkeit schmeichelnd, den bescheidenen Wunsch äußerte: „Der Graf fragt an, welchen Teil des Landes, das augenblicklich vollkommen in Eurem Besitz ist, Ihr ihm geben wollt?“ Am 6. Juli teilte ihm dann der Sultan mit, daß die Friedens-

94. Ambroise 10683 ff.; Itinerar 396 f.; Baha ed-din 315; Ibn Schaddad 5, 62.

95. Ambroise 10715 ff.; Itinerar 397 f.

unterhandlungen sich allein auf Tyrus und Akka beziehen und als Basis nur die vom Markgrafen Konrad angenommenen Bedingungen haben könnten[96].

Kurze Zeit danach erschien im muslimischen Lager auch vom König Richard ein Gesandter, ein Freund des tapferen Fürsten Saif ed-din el-Maschtul, mit Namen Jusuf, der vom englischen Herrscher in Gegenwart Heinrichs den Auftrag erhalten hatte, den Frieden zu vermitteln. Dem Boten, von welchem die Feinde übrigens genau über die trostlosen Verhältnisse, die unter den Christen herrschten, unterrichtet wurden, teilten sie mit, daß sie gerne bereit wären, mit dem Pfalzgrafen in seiner Eigenschaft als Herrn von Akka Frieden zu schließen; allein ehe sie einen solchen mit Richard eingingen, müßten erst die Bedingungen aufgesetzt werden[97]. Leider kam es jetzt, da die Muslimen hartnäckig auf der Schleifung Askalons bestanden, noch nicht zu einer Verständigung, trotzdem sich Richard zu den weitest gehenden Zugeständnissen bereit erklärte, ja sogar in einem Schreiben am Freitag, dem 10. Juli[98], Saladin seinen Neffen und dessen Heer für etwa in die östlichen Provinzen seines Reiches geplante Kriegszüge nach Abschluß des Waffenstillstandes zur Verfügung stellte[99].

Beide Parteien rüsteten nun wieder zum Kampfe. Richard zog mit dem Hauptteil des christlichen Heeres nach Jafa und von dort nach Akka, wo er am Sonntag, dem 26. Juli, ankam[100].

---

96. Baha ed-din 316.

97. Baha ed-din 316f.

98. Baha ed-din 317: Freitag, den 26. Dschumada II. Der Unterschied zwischen Tagesangabe und Datum nach S. 51f. Anm. 22 zu berichtigen.

99. Baha ed-din 317f.

100. Ambroise 10779. 10807f.; Itinerar 399.400: Sonntag ante ad vincula Sancti Petri (1. August); Rog. v. Howden 3,183; Rad. v. Cogg. 40; Matth. Paris., Chron. maj. 2,387; Matth. Paris., Hist. Angl. 2,34.

Kämpfe um Jafa.

Zu derselben Zeit[101] erschien Saladin mit zahlreichen Truppen vor Jafa, um es den Christen, deren Zahl sich hier nur auf ungefähr 5000[102] belief, zu entreißen. Trotz ihres tatkräftigen Widerstandes vermochten auch die Muslimen, die seit Montag, dem 27. Juli[103], die Mauern ununterbrochen heftig bestürmt hatten, am Freitag in die Stadt einzudringen. Schon schienen die Pilger dem Untergange geweiht; denn nur mit großer Mühe konnten sie sich noch in der Burg, wohin sie in blinder Hast geflüchtet waren, halten. Da kam am Sonnabend, dem 1. August, als sie bereits im Begriff waren sich zu ergeben, Richard zu Schiff an. Trotzdem er nur von wenigen Rittern umgeben war, stürzte er sich alsbald mit Löwenmut auf die Feinde, und wirklich gelang es ihm auch nach kurzem aber hartem Kampfe, die Muslimen aus der Stadt zu vertreiben und die Glaubensgenossen zu befreien[104].

Ebenso hatte sich der Graf Heinrich von Akka aus auf den Weg gemacht, um den bedrängten Christen zu Hilfe zu eilen. Von zahlreicher Reiterei, die sich aus Templern, Spitalern und anderen Rittern zusammensetzte, umgeben, wählte er dagegen den Landweg[105], hoffend, daß er so un-

---

101. Ambroise 10807 ff.; Itinerar 400 f.

102. Ambroise 10826; Itinerar 401. Die Stärke des muslimischen Heeres betrug nach beiden Quellen 20000 Reiter unter 106 Emiren. Außerdem war noch zahlreiches Fußvolk vorhanden.

103. Ambroise 10811; Itinerar 401. Nach Baha ed-din 323 erschien Saladin erst am Dienstag vor Jafa.

104. Ambroise 10811 ff.; Itinerar 401 ff.; Rad. de Dic. 2, 104; Rog. v. Howden 3, 183; Wilh. v. Newb. 4, 29; Tractatus 152; Rad. v. Cogg. 41 f.; Matth. Paris., Chron. maj. 2, 387 f.; Matth. Paris., Hist. Angl. 2, 34 f.; Ernoul 281; Livre Variante D 194 f.; Makrizi 61; Baha ed-din 331 ff.; Ibn el-Athir 2, 64; vgl. Röhricht 635 ff.; Lane-Poole 344 f.; Delpech 1, 284 f., Cartellieri HZ. III. F. 5, 23.

105. Ambroise 10879 ff.; Itinerar 404 f.; Ernoul 280; Livre Variante D 194.

gehindert Jafa erreichen könnte. Jedoch er sah sich in seinem Plane getäuscht; denn kaum hatte er die schützenden Mauern der Festung verlassen, als er unvermutet auf starke feindliche Scharen stieß, die unter dem Befehle des Emirs Kaïmaz en-Nadschmi standen[106]. Nur sehr langsam vermochten seine Streitkräfte, da alle Wege und Uebergänge von den Muslimen besetzt waren, vorzurücken. Immer größere Truppenmassen traten ihnen gegenüber, da Saladin, als ihm gemeldet wurde, daß Kreuzfahrer auf dem Landwege heranzögen, noch Verstärkungen gegen sie vorschickte. Froh war daher Heinrich, als er das feste Caesarea erreichte[107]. Hatten ihn bis jetzt bange Sorgen wegen des ungewissen Schicksals Jafas unaufhaltsam auf gefahrvollem Wege vorwärts getrieben, so wurde er jetzt von den drückenden Qualen befreit; denn hier erreichte ihn die Nachricht von dem glänzenden Siege seines Oheims[108].

Von heller Freude ergriffen, stieg der Pfalzgraf nun sofort mit den Seinen, die Pferde zurücklassend, zu Schiff, um sich Richard anzuschließen. Aber wie mag er, als er am Dienstag, dem 4. August, im christlichen Lager bei Jafa erschien[109], enttäuscht gewesen sein! Keine freudige Begrüßung wurde ihm zuteil; überall traf er vielmehr ernste und traurige Gesichter, die von den düstersten Ahnungen erfüllt in die Zukunft blickten; denn bald mußte der Kampf von neuem beginnen, da sich die gleich am Sonnabend mit Saladin aufgenommenen Friedensverhandlungen abermals zerschlagen hatten[110]. In dieser Annahme hatte man sich

---

106. Baha ed-din 328; Ibn Schaddad 5, 68.

107. Ambroise 11007ff.; Itinerar 405; Rad. v. Cogg. 51; Matth. Paris., Chron. maj. 2, 390; Matth. Paris., Hist. Angl. 2, 36; Baha ed-din 336.

108. Rad. v. Cogg. 51; Matth. Paris., Chron. maj. 2, 390; Matth. Paris., Hist. Angl. 2, 36.

109. Ambroise 11318ff.; Itinerar 413.

110. Baha ed-din 334ff.

keineswegs getäuscht. Allein immerhin sehr unerwartet kam der plötzliche Angriff der Feinde am Mittwoch früh[111].

Saladin hatte nämlich am 4. August sein Heer aus der Nähe von Caesarea an den Nahr Audscha[112] zurückgezogen, um von hier aus einen Handstreich gegen den nur mit geringen Streitkräften vor Jafa lagernden Richard zu unternehmen und sich seiner Person zu bemächtigen[113].

Jedoch noch rechtzeitig vermochte ein Genuese die in tiefem Schlafe liegenden christlichen Truppen zu alarmieren und so vor großem Unheil zu schützen. Eilig griffen die Kreuzfahrer zu den Waffen; zum Teil recht unvollständig gerüstet, stellten sie sich schnell in Schlachtordnung auf. Bald war ein wütender Kampf im Gange. Auch Richard, umgeben von zehn[114] seiner tapfersten Ritter, unter denen wir auch seinen Neffen bemerken, stieg zu Pferd und stürzte sich mutig in das Getümmel. Von früh morgens bis tief in die Nacht währte das gewaltige, fürchterliche Ringen, Endlich mußten die Muslimen unter großen Verlusten das Schlachtfeld räumen[115].

Waffenstillstand.

Wieder einmal war der Feind auf das Haupt geschlagen; aber was half es? In kurzer Zeit konnte Saladin seine Verluste wieder ausgleichen und neue kampfesfreudige Scharen heranführen. Die Kraft der Christen hingegen war

---

111. Ambroise 11345ff.; Itinerar 413f.

112. Er mündet ungefähr 5—6 km n. von Jafa. Siehe die Karte bei Bädeker 9.

113. Baha ed-din 336f.; Ibn Schaddad 5, 74.

114. Nach Matth. Paris., Chron. maj. 2, 390f., Matth. Paris., Hist. Angl. 2, 36: elf.

115. Ambroise 11378ff.; Itinerar 415ff.; Rad. v. Cogg. 44ff.; Matth. Paris., Chron. maj. 2, 389f.; Matth. Paris., Hist. Angl. 2, 36; Baha ed-din 337. Siehe Delpech 1, 284ff. und Delbrück 3, 421f.

stark erschöpft; fraglos mußten sie einem erneuten energischen Angriffe der Muslimen unterliegen. Trotzdem wies Richard, durch den letzten Waffenerfolg vollkommen geblendet, in seinem bekannten Hochmut und Stolz einen Friedensvorschlag von seiten des Gegners schroff zurück[116]. Zum Glück für die Christen vermochte er sich nicht lange über seine trostlose Lage hinweg zu täuschen. Bald sah er sich vielmehr gezwungen, völlig geknickt, von seinen treuesten Freunden im Stiche gelassen, Saladin demütig um Frieden zu bitten. Unter der drückenden Last der übermenschlichen Anstrengungen der letzten Wochen fast zusammenbrechend und von ernster Krankheit befallen, wurde er noch durch schwere seelische Qualen heimgesucht[117]. Unendlich betrübend und verbitternd wirkte auf ihn, daß ihm die Franzosen, deren Führer Hugo von Burgund um diese Zeit starb[118], trotz seiner bedrängten Lage jegliche Hilfe versagten. Nicht einmal Heinrich gelang es, obwohl er persönlich zu ihnen nach Caesarea eilte und alles aufbot, um sie zur Rückkehr nach Jafa zu veranlassen, auf sie versöhnend einzuwirken[119]. Nun wandte sich der König an seinen Neffen, die Templer und Spitaler mit der Bitte, sie sollten, während er in Akka Genesung von seiner Krankheit zu suchen gedächte, die Verteidigung von Jafa und Askalon übernehmen. Aber sie weigerten sich ebenfalls, des langen Kampfes müde, wenn auch nur ungern, seinem Wunsche nachzukommen[120]. Mit rauher Notwendigkeit forderten die

---

116. Baha ed-din 339.

117. Ambroise 11680ff.; Itinerar 425; Rad. v. Cogg. 51; Matth. Paris., Chron. maj. 2, 391; Matth. Paris., Hist. Angl. 2, 38.

118. Vgl. Röhricht 644 Anm. 5. An die Spitze der Franzosen trat nun Philipp, Bischof von Beauvais. Rich. v. Devizes 449 meldet, daß sich ihm alle Franzosen anschlossen „usque ad unum, comitem Campaniae Henricum".

119. Ambroise 11707ff.; Itinerar 425f. Vgl. Rich. v. Devizes 450f.; Baha ed-din 346; Ibn Schaddad 5, 76.

120. Ambroise 11725ff.; Itinerar 426f. Unwahrscheinlich erscheint

politischen Verhältnisse jetzt diese Maßregel von ihnen; denn nur so bot sich die Sicherheit, den englischen Herrscher von weiteren tollkühnen und unbedachten kriegerischen Unternehmen, die bei den schwachen Streitkräften, die ihm zur Verfügung standen, die verhängnisvollsten Folgen für die Kreuzfahrer haben konnten, abzuhalten.

Schweren Herzens gab Richard nun nach, erklärte er sich zum Abschluß eines Friedens bereit[121]. So kam endlich am Mittwoch, dem 2. September 1192[122], ein Waffenstillstand auf drei Jahre[123] zwischen Christen und Muslimen zustande. Da der König um diese Zeit schwer krank und es ihm daher unmöglich war, den Unterhandlungen zu folgen, übertrug er die Leitung der Geschäfte seinen Ratgebern und

---

mir jedoch die Nachricht des Rich. v. Devizes 451, daß Heinrich und Bischof Hubert von Salisbury sogar geplant hätten, falls Richard es wagen würde, sich mit den Muslimen erneut in einen Kampf einzulassen, den Truppen von der Teilnahme an einem solchen Unternehmen abzuraten.

121. Eitele Erfindung ist die Nachricht des Rich. v. Devizes 448f., 453, wonach der Bischof von Salisbury und andere Große ohne Wissen Richards einen Waffenstillstand mit Saifadin, dem Bruder Saladins, abgeschlossen hätten.

Wilh. v. Newb. 4, 29 sagt sogar, daß Saladin dem englischen König den Frieden anbot.

122. Baha ed-din 346; Abul-Feda 66; Makrizi 61; Ibn el-Athir 2, 65: 20. Shaban (31. Aug.). Rad. de Dic. 2, 105: Quarto idus Augusti (10. Aug.).

123. Ambroise 11810; Sig. Cont. Aquic. 334; Rob. v. Auxerre 256; Salimbene 18; Bald. v. Ninove 537; Add. Ann. Salisb. 238. 240; Wilh. v. Nangis 1, 101; Baha ed-din 344. Auf 3 Jahre 40 Tage: Arnold v. Lübeck 179. Auf 3 Jahre 3 Monate: Abul-Feda 66, Imad ed-din 5, 78; Makrizi 61 (vom 11. Elul an). Auf 40 Monate: Hist. d. Patr. d'Alex. 59; 3 Jahre 8 Monate: Ibn el-Athir 2, 65; 5 Jahre: De excidio regni 169; Ansbert 79; 10 Jahre: Livre Variante D 200; Mousque 30629. Von Ostern an: auf 3 Jahre: Rog. v. Howden 3, 184; Rad. v. Cogg. 52; Matth. Paris., Chron. maj. 2, 392; Ansbert 84. 3 Jahre, 3 Monate, 3 Wochen, 3 Tage, 3 Stunden: Rich. v. Devizes 449; Rad. de Dic. 2, 105; Wilh. v. Newb. 4, 29.

Großen, und hier sind es besonders Heinrich von Champagne und Balian II. von Ibelin, die sich große Verdienste um das Zustandekommen dieses Vertrages erwarben; denn sie waren es, die mit den muslimischen Gesandten die Bedingungen für den abzuschließenden Frieden festsetzten[124]. Hiernach bekamen die Christen den Besitz des Küstenstriches von Tyrus bis Jafa und die Hälfte von Lydda und Ramla zugesichert. Askalon sollte von beiden Parteien zerstört werden[125]. Außerdem wurden das Fürstentum Antiochien und die Grafschaft Tripolis in den Waffenstillstand eingeschlossen[126].

Am Mittwoch, dem 2. September, früh bestätigten Richard, indem er den Gesandten Saladins die Hand gab, sowie Heinrich, Balian und Hugo von Tiberias, die sich am Tage vorher geweigert hatten zu schwören, da es nach christlichem Brauche nur erlaubt wäre, nüchtern, d. h. ohne vorher etwas gegessen zu haben, einen Eid zu leisten, das Abkommen. Auch die Templer, Spitaler und übrigen Führer des christlichen Heeres gaben ihre Zustimmung. Am folgenden Tage beschworen dann der Sultan und die muslimischen Großen den Vertrag[127].

Unbeschreibliche Freude herrschte jetzt auf beiden Seiten; feierlich beging man den Tag des Friedensschlusses[128].

---

124. Baha ed-din 346.

125. Ambroise 11775 ff.; Itinerar 428 f.; Rad. de Dic. 2, 105; Wilh. v. Newb. 4, 29; Rog. v. Howden 3, 184; Arnold v. Lübeck 179; Rob. v. Auxerre 256; Salimbene 18; Bald. v. Ninove 537; Sig. Cont. Aquic. 334; Wilh. v. Nangis 1, 101; Livre 198; Ernoul 292; Jakob v. Vitry 1123; Baha ed-din 343 ff.; Imad ed-din 5, 78; Ibn Schaddad 5, 77; Makrizi 61 f.; Abul-Feda 66; Abulfaradj 1, 430; Ibn el-Athir 2, 65 f.; Gestes d. Chiprois 661; Ann. d. T.-S. 434; Hethoum 478.

16. Baha ed-din 345; Makrizi 62; Imad ed-din 5,78; Ibn Schaddad 5, 77; Abul-Feda 66.

127. Baha ed-din 346 f.

128. Baha ed-din 347 f.; Makrizi 62. Auffällig ist die Nachricht des

Da der Sultan den Christen erlaubt hatte, das heilige Grab als unbewaffnete Pilger zu besuchen, machten sie sich in großen Scharen nach dort auf, von Saladin mit dem größten Wohlwollen und Entgegenkommen behandelt und auf die freundlichste Weise in Jerusalem empfangen und bewirtet. Zu drei großen Abteilungen unter erprobten Führern vereinigt, zogen sie nach der heiligen Stadt[129]. Auch die Franzosen wollten, ehe sie nach Hause zurückkehrten, eine solche Wallfahrt unternehmen. Jedoch Richard, der begreiflicherweise auf sie sehr erzürnt war, suchte dies mit aller Gewalt zu verhindern; er bat sogar den Sultan und dessen Bruder Saifadin, nur den Christen den Eintritt in Jerusalem zu gestatten, die im Besitze eines von ihm oder seinem Neffen ausgestellten Empfehlungsschreibens wären. Aber Saladin ging auf diese Bitte nicht ein, da er sehr wohl wußte, daß der größte Teil der Kreuzfahrer, sobald er das heilige Grab gesehen hatte, Palästina verlassen würde[130].

In der Nacht vom 8. zum 9. September wandte sich dann der Graf Heinrich mit seinem Oheim von Jafa, wo nur Schwache und Kranke zurückblieben, nach Norden über Haifa nach Akka[131].

Ernoul 293 und Livre Varianten C 197 f. und G 199, wonach Saladin, da er Mitleid mit den christlichen Großen, die ihre Besitzungen verloren hatten, empfand, diesen nach Abschluß des Waffenstillstandes noch besondere Geschenke machte. Heinrich erhielt hiernach Jafa.

129. Ambroise 11 873 ff.; Itinerar 432 ff.; Rad. de Dic. 2, 105; Makrizi 62; Ibn el-Athir 2, 66; Ibn Schaddad 5, 81; Abulfaradj 1, 431. Daß Heinrich, wie Rich. v. Devizes 453 sagt, nach Jerusalem zog, ist wohl nicht anzunehmen; denn keiner der anderen z. T. sehr ausführlichen Berichte erwähnt etwas davon.

130. Ambroise 11 839 ff.; Itinerar 431; Baha ed-din 349; Ibn Schaddad 5, 81; Abulfaradj 1, 431.

131. Baha ed-din 350; Ibn Schaddad 5, 81.

Heimkehr Richards.

Sobald sich Richard etwas von seiner Krankheit erholt hatte und die Anstrengungen der Heimreise ertragen zu können glaubte, stach er nach einem herzlichen und rührenden Abschied von seinem Neffen und den übrigen Christen im heiligen Lande in der Nacht vom 8. zum 9. Oktober 1192 in See. Jedoch, ehe er die Stätte seines Wirkens verließ, versprach er Heinrich, daß er in seiner Heimat ein neues Heer sammeln würde, um damit nach Ablauf des Waffenstillstandes ganz Palästina zu erobern[132]. Auch später hegte er diesen Plan noch; denn am 4. Februar 1194, dem Tage seiner Befreiung aus der Gefangenschaft des deutschen Kaisers, schickte er einen Gesandten an den Pfalzgrafen von Troyes, daß er, da er nun wieder frei wäre, am festgesetzten Termine zur Unterstützung herankommen und gegen die Ungläubigen ziehen würde[133].

---

132. Livre 197 f., 245 und Varianten C 197, D 193. 200; Ernoul 292 f.; Wilh. v. Newb. 4, 29.

133. Rog. v. Howden 3, 233.

III.

Heinrich als christlicher Herrscher im heiligen Lande. (9. Oktober 1192 bis 10. September 1197.)

Trostloser Zustand des christlichen Reiches.

Seit dem 9. Oktober 1192 war Heinrich von Champagne die leitende Persönlichkeit im heiligen Lande, verwaltete er die Regierungsgeschäfte selbständig. Nicht hoch genug konnte es die Christenheit dem jungen Fürsten anrechnen, daß er sich nicht scheute, trotzdem er fast von allen Großen verlassen war, unter den schwierigsten Verhältnissen in Palästina zurückzubleiben. Klein war das Häuflein standhafter Kreuzfahrer, das sich um ihn scharte, immer mehr sank ihre Zahl; denn viele wurden durch den Tod dahingerafft, mancher wandte sich noch zurück nach der Heimat[1]. Leider war auch aus dem Abendlande keine Unterstützung zu erwarten; denn wer würde jetzt seine Schritte nach Palästina wenden, da soeben das mit großen Hoffnungen begonnene Werk des dritten Kreuzzuges so schmachvoll und kläglich gescheitert war[2]. Heißen Dank war man ihm schuldig, daß er, obwohl das Reich in einem trostlosen und traurigen Zustande sich befand, Handel und Industrie ver-

1. Sig. Cont. Aquic. 334; Gislebert 272. 255; Wilh. v. Newb. 4, 28 f.; Rigord 122.

2. Irrig ist die Nachricht Ottos von S. Blasien 323: . . . . multis de cismarinis in auxilium eorum vicissim transfretantibus.

nichtet waren, weite Strecken fruchtbaren Landes verwüstet und öde dalagen, Städte und Dörfer noch deutlich die schrecklichen Spuren des Krieges zur Schau trugen, ohne Widerstreben alle Zügel der Regierung in seiner Hand vereinigte[3]. Wohl war sich der Pfalzgraf vollkommen der schweren Aufgabe, die seiner harrte, bewußt. Es hieß, sämtliche Kräfte aufbieten, um geordnete Verhältnisse wieder herbeizuführen. Ausgiebige Hilfsquellen waren hierzu nötig; jahrelanger Mühe und angestrengter Arbeit bedurfte es, um die schweren Schäden der letzten Jahre zu beseitigen. Unmöglich boten ihm die Einkünfte des kleinen Reiches, jenes schmalen Küstengebietes von Tyrus bis Jafa, die nötigen Mittel dar, um diesen Plan zur Ausführung zu bringen, um seine Ausgaben zu decken. Zwar erhielt Heinrich noch reichliche Unterstützung aus der Heimat, aber trotzdem sah er sich gezwungen, Anleihen zu machen. Ja, es kam sogar vor, daß er, wenn seine Gläubiger um Rückzahlung drängten, seinen Verpflichtungen nicht nachkommen konnte, so daß sie sich an seine Mutter wenden mußten, die auch bereitwilligst für ihn zahlte. Kurz, seine Geldverhältnisse waren sehr übel und zerrüttet; so weit verausgabte er sich mitunter, daß er am Morgen nicht wußte, wovon er mit seinen Leuten den Tag über leben sollte; denn selbst die Kaufleute liehen ihm nur etwas, wenn er sichere Bürgschaft zu stellen vermochte[4].

Trotz all dieser Widerwärtigkeiten hielt er treu im Morgenlande aus. Gleich nach der Abreise Richards begann er, Akka zum Zentrum alles politischen und wirtschaftlichen Lebens zu machen; er erhob es zu seiner Residenz. Auch

---

3. Ein Lobgedicht auf Heinrich in EHR. 5, 319 f. Es dürfte zwischen 1192 — nach der Abfahrt Richards aus dem heiligen Lande — und 1197 entstanden sein (nach Kingsford EHR. 5, 319: „probably before 1192"), um gleichzeitig das Abendland auf die verzweifelte Lage der Christen in Palästina aufmerksam zu machen.

4. Ernoul 291. 309 f.; Livre 195. 223.

die hohe Geistlichkeit schlug hier ihren Sitz auf. Da ferner die großen italienischen Handelszentralen Pisa und Genua in der Stadt ihre Hauptstapelplätze errichteten, so waren alle Vorbedingungen zu einer neuen Blüte und kraftvollen Entwicklung Akkas vorhanden[5].

Beziehungen Heinrichs zu Pisa und dem Hause Lusignan.

Als Richard von den syrischen Gestaden Abschied nahm, mochte er glauben, daß unter den zurückbleibenden Christen volle Eintracht herrschte. Aber weit gefehlt! Hatten auch die Hauptstörenfriede, die Franzosen, das Land verlassen, so bereitete doch noch die Lusignanpartei dem Grafen Heinrich große Schwierigkeiten. Besonders die Pisaner mit ihrer mächtigen Flotte waren zu fürchten. Sie galt es vor allen Dingen zu gewinnen, sie seinem Willen gefügig zu machen. Wie wir bereits gesehen haben, bestand zwischen ihnen und dem Grafen von Champagne schon lange ein gespanntes Verhältnis; waren sie es doch gewesen, die von Anfang an danach strebten, seine Wahl zu hintertreiben, seine Stellung zu untergraben; ihr Freund und Kandidat war Wido, ihn hatten sie für den jerusalemitischen Thron ausersehen. Richard hatte diesen zwar mit seinem Schicksal auszusöhnen versucht, indem er ihm Cypern verkaufte[6]. Allein trotzdem hatte er die Ansprüche auf das Königreich

---

5. Vgl. Heyd, Le colonie com. 1, 203.

6. Ambroise 9123 ff.; Itinerar 351; Rog. v. Howden 3, 181; Wilh. v. Newb. 4, 29; Rad. v. Cogg. 36; Matth. Paris., Chron. maj. 2, 378; Matth. Paris., Hist. Angl. 2, 27; Sig. Cont. Aquic. 332; Salimbene 18; Amadi 85; Gestes d. Chiprois 651. Nach Livre Variante D 193 hatte Richard die Absicht, Wido Cypern wieder abzunehmen, da er den Rest der Kaufsumme nicht zahlte,. Vgl. Mas-Latrie, Hist. d. l'île de Chypre 1, 37. 2, 21.

Jerusalem nie gänzlich fallen lassen. Erklärlich ist es daher, daß Heinrich und Wido starkes Mißtrauen und großen Argwohn gegen einander hegten. Hierfür ein beredtes Beispiel:

Richard Löwenherz hatte kurze Zeit vor seiner Abfahrt[7] seinen poitevinischen Lehnsmann nach Akka bestellt. Dieser erschien auch zur festgesetzten Zeit dort, fand aber jenen nicht vor, sondern nur dessen Neffen, der ihn bat, solange hier zu bleiben, bis sein Oheim zurückkäme. Jedoch er war damit keineswegs einverstanden, da er fürchtete, der Pfalzgraf hegte die Absicht, sich seiner Person zu bemächtigen. Daher ersann er, um aus seiner Nähe zu kommen, eine List, indem er vorgab, daß er zum Könige, der sich damals in Jafa aufhielt, segeln wollte. Heinrich willigte wohl ein, gab ihm aber zur Begleitung und Beaufsichtigung zwei oder drei seiner Ritter mit. Auf einem ihm von den Pisanern, denen er große Privilegien in Aussicht stellte, bereitwilligst zur Verfügung gestellten Schiffe, das unter dem Befehle eines ihm treu ergebenen Führers stand, segelte er dann ab. Als sie nun in die Nähe von Haifa kamen, wurden die Leute des Pfalzgrafen auf eine nach Akka zurückfahrende Barke gebracht, während sich Wido, froh, daß er seinem Rivalen glücklich entronnen war, nach Cypern wandte[8].

Daß solche Vorgänge kein inniges Verhältnis unter den Christen Palästinas aufkommen ließen, liegt wohl auf der Hand. Bald kam eine weitere Angelegenheit dazu, die den Gegensatz zwischen Wido und Heinrich noch steigerte. Ersterer schuldete nämlich dem englischen Könige 60000 Byzantiner von der Kaufsumme für Cypern. Diesen Betrag hatte Richard seinem Neffen überlassen[9], welcher ihn aber,

---

7. Leider ist es unmöglich, die Ereignisse näher zu datieren.

8. Livre Variante D 193. Vgl. Mas-Latrie, Hist. de l'ile d. Chypre 1, 51.

9. Livre 209.

obgleich er des Geldes dringend bedurfte, von dem Schuldner nicht erlangen konnte.

Wodurch wurden nun die Pisaner veranlaßt, weiter im Hasse gegen Heinrich zu verharren? Den Hauptgrund hierzu erblickten sie wohl in der Haltung, die dieser Fürst von vornherein zu ihnen einnahm. Wie konnten sie sich einem Herrscher anschließen, der viele alte Anhänger Konrads, seines Vorgängers, ihres ausgesprochensten Feindes, wie Rainald von Sidon, Hugo von Tiberias und Bernhard de Templo, den Vizegrafen von Akka, zu seinen Vertrauten erkor[10], also fest gewillt war, die Politik des Markgrafen tatkräftig, wenn auch gemäßigter, fortzusetzen! Außerdem war es ihnen unmöglich, sich mit einem Fürsten zu vertragen, der ihre ärgsten Gegner, die Genuesen, begünstigte und unterstützte, indem er ihnen bereits im Jahre 1192 bald nach seinem Regierungsantritt wertvolle Privilegien, besonders in Tyrus, verlieh[11], sie also zur ersten Handelsmacht in Palästina zu erheben suchte. Von gleichen Gefühlen, von gleichem Hasse gegen Heinrich beseelt, schlossen sich daher die Pisaner und Wido, der übrigens nichts unversucht ließ, um sie gänzlich auf seine Seite zu ziehen, ihnen wertvolle Rechte auf Cypern verlieh, immer enger und fester zusammen. Bald sollte es zum offenen Bruch zwischen beiden Parteien kommen.

Allen christlichen Körperschaften hatte Heinrich bereits ihre alten Privilegien im heiligen Lande bestätigt, ja sogar neue verliehen, als er sich endlich, im Mai 1193, anschickte, auch dem seebeherrschenden, mächtigen Pisa einige Rechte zu gewähren. Zunächst ließ er ihm alle Freiheiten, die es in Tyrus, Akka und Jafa zur Zeit des Königs Amalrich I. besessen hatte und den ihm von dessen Sohne Balduin IV.

10. Sie fungieren als Zeugen in den von Heinrich erhaltenen Urkunden.

11. Lib. jur. 1 Nr. 405; RR. Nr. 707.

abgetretenen Platz. Ferner befreite er es von dem Ein- und Ausfahrtzoll, der sonst für die Akka berührenden Schiffe zu entrichten war. Allein gleichzeitig legte er den Pisanern eine zur Aufrechterhaltung seiner Macht und Würde sowie zur Wahrung seines Ansehens wohl berechtigte Bedingung, eine von ihnen aber als höchst lästiges Hemmnis empfundene Fessel dadurch auf, daß er vom 16. Mai 1193 auf ein Jahr verbot, daß ohne seinen Willen sich mehr als 30 ihrer Leute in Tyrus aufhielten. Außerdem verlangte er, daß sie, sobald sie das heilige Land beträten, ihn während ihres dortigen Aufenthaltes in jeder Beziehung schützten und verteidigten[12]. Hell flammte ihr Zorn auf, als ihnen diese beleidigenden Bestimmungen bekannt wurden; denn hierdurch wurde ihre Verkehrsfreiheit bedeutend eingeschränkt und ihr Handel in empfindlicher Weise geschädigt. Auf keinen Fall konnte das stolze Pisa, da es augenblicklich die erste Handelsmacht in Palästina war[13], diese Schmach stillschweigend ertragen. Zwar stellte Heinrich ihnen in derselben Urkunde weitere Vorteile in Aussicht, wenn er Jerusalem erobert haben würde. Aber was bedeutete das? Es war weiter nichts als eine hohle Phrase ohne jeglichen reellen Wert, die nur dazu dienen sollte, um sie über die in dem Schriftstück für sie ungünstigen Verordnungen hinweg zu täuschen.

Fest stand es bei ihnen, daß der Pfalzgraf zu gutwilligem Nachgeben nicht bereit war. Kein anderer Weg bot sich ihnen demnach, um das drückende Joch abzuschütteln, als im Kampfe gegen Heinrich ihr Heil zu suchen. Tatsächlich begannen sie auch bald darauf im Jahre 1193 mit ihren zahlreichen Schiffen an der Küste Palästinas einen schrecklichen Raubkrieg gegen die ankommenden und absegelnden Fahrzeuge zum größten Schaden des ganzen

12. Gius. Müller Nr. 37; RR. Nr. 713; Arch. d. miss. scientif. et litt. 2, 362. Vgl. Heyd, Hist. d. com. 1, 315 f.

13. Vgl. Livre Variante D 202.

Landes; denn tiefe Wunden schlug ihr Treiben dem sonst so lebhaften Handel. Klage auf Klage häufte sich; Tag für Tag brachten Geschädigte neue Anschuldigungen gegen sie bei Heinrich vor und baten ihn dringend um Abhilfe. Wirklich schwierig war die Lage des Grafen von Champagne. Unmöglich konnte er sich mit ihnen in einen Kampf einlassen, da er vollkommen einer Flotte entbehrte. In seiner Not wandte er sich nun an die in Akka seßhaften Pisaner mit der Bitte, ihre Landsleute zu veranlassen, daß sie die Feindseligkeiten einstellten. Allein vergebens; nur noch schlimmer hausten sie. Abermals machte er sie auf ihre unchristliche Handlungsweise aufmerksam. Jedoch in gleichem Maße setzten sie ihre Plünderungsfahrten und Räubereien fort. Jetzt endlich beschloß Heinrich mit Gewalt gegen sie vorzugehen; er vertrieb sie aus seinem Lande, besonders den Seeplätzen, und teilte ihnen gleichzeitig mit, daß er jeden von ihnen, den er in seinem Herrschaftsgebiete fände, aufhängen lassen würde[14].

Da unternahm es Amalrich, der Connetable von Jerusalem und Bruder Widos, für die Pisaner beim Pfalzgrafen um Gnade zu bitten; ja, er hielt Heinrich sogar vor, wie ungerecht es wäre, solche hervorragende Leute zu verjagen. Diese anmaßenden Worte von einem ihrer ausgesprochensten Parteigänger brachten sein Blut heftig in Wallung. Darüber empört, daß es gerade ein Sprößling aus dem Ge-

---

14. Livre Variante D 202. Nach Ann. d. T.-S. 434 und Gestes d. Chiprois 662 vertrieb Heinrich 1195 die Pisaner. Dieses Datum kann nicht richtig sein; denn wie aus dem folgenden hervorgeht, war Amalrich von Lusignan damals noch Connetable von Jerusalem. Diese Würde legte er spätestens zu Anfang 1194, aber wahrscheinlich schon Ende 1193, nieder, worauf er nach Cypern ging und dort einige Zeit darauf Nachfolger seines Bruders Wido, der im April 1194 (siehe Röhricht 664 Anm. 2) starb, wurde. Außerdem steht fest, daß sich Heinrich bereits Ende 1194 mit den Pisanern versöhnte (Livre Variante D 203) und ihnen schon im Januar 1195 einige Privilegien verlieh (Gius. Müller Nr. 40).

schlechte des Lusignans wagte, sie, die bisher ungeachtet der übrigen morgenländischen Christen nur allein ihren Vorteil und ihre wirtschaftlichen Interessen mit zäher Energie zu verfolgen suchten, in Schutz zu nehmen, das ging ihm zu weit. Vom Zorne übermannt, gleichzeitig seinen Haß und Argwohn gegen dieses Fürstenhaus bis zur höchsten Potenz steigernd, ließ er Amalrich, ohne Rücksicht auf seine hohe Stellung, sofort gefangen setzen[15]. Nicht eher wollte er ihm wieder die Freiheit schenken, als bis ihm sein Bruder den letzten Teil der rückständigen Kaufsumme für Cypern[16] oder die Insel selbst übergeben hätte[17]. Jedoch diese augenblickliche Erregung machte schon nach kurzer Zeit einer ruhigeren und klareren Anschauung Platz. Nur einen Tag währte die Haft Amalrichs[18]; denn sofort wandten sich die Meister der Templer und Spitaler an Heinrich, um ihm ernste Vorhaltungen zu machen, wie er einem der angesehensten Männer und seinem größten Vasallen eine so schmachvolle Behandlung zuteil werden lassen könne. Auf ihren eindringlichen Rat hin gab er ihn dann, um weiteren Verwicklungen vorzubeugen, frei[19]. Am dritten Tage nach diesem Vorfalle legte Amalrich seine Connetablenwürde nieder und ging nach Cypern[20], wo er bereits nach kurzer Zeit, da Wido im April 1194 starb und sein Bruder Gottfried auf die Nachfolge verzichtete, den königlichen Thron bestieg. Nunmehr gab Heinrich die Grafschaft Jafa, das Herrschaftsgebiet des jerusalemitischen

15. Livre Variante D 202 f. Amadi 87 und Livre 208 berichten, daß die Gefangensetzung Amalrichs durch Heinrich erst nach dem Tode Widos stattfand.

16. Amadi 87.

17. Livre Variante D 203.

18. Livre Variante D 203.

19. Amadi 87; Livre Variante D 203. Nach Livre 208 gab Heinrich Amalrich erst frei, nachdem er ihm Jafa übergeben hatte.

20. Livre Variante D 203.

Connetablen, dem Bruder seiner Gemahlin, dem Grafen Johann von Ibelin[21].

Dem Drängen der Großen nachgebend, versöhnte sich der Pfalzgraf Ende 1194 mit den Pisanern[22], gestattete ihnen wieder freien Zutritt nach Akka[23], schenkte ihnen ein Bad sowie einen Backofen in dieser Stadt und ließ ihren Turm befestigen[24]. Bis zu seinem Tode blieb er ihnen nun ein treuer Freund und Beschützer; neue Rechte und vorteilhafte Zugeständnisse gewährte er ihnen. So gestattete er dem gewaltigen Handelsstaat, nachdem er sich vorher mit dem jerusalemitischen Patriarchen Haymarus Monachus und seinen Baronen beraten hatte, gemäß einer am 19. Oktober 1196 in Akka ausgestellten Urkunde, worin er ihm gleichzeitig seinen vollen Schutz zusicherte, in seinem Lande volle Verkehrs- und Handelsfreiheit. Ausgenommen waren von diesen Bestimmungen nur die Mannschaften der beiden Schiffe „Aquila“ und „Imperialis“, da sie fromme Pilger belästigt, verwundet, ja sogar getötet hatten[25].

21. Livre Variante D 203.

22. Livre Variante D 203.

23. Gestes d. Chiprois 662; Ann. d. T.-S. 434: 1195.

24. Gius. Müller Nr. 40; RR. Nr. 721; Arch. d. miss. scientif. et litt. 2, 362. Vom Januar 1195. Es ist wohl anzunehmen, daß Heinrich bereits 1194, wahrscheinlich Ende des Jahres, wie Livre Variante D 203 berichtet, den Pisanern die Privilegien verlieh, über die er ihnen dann Anfang 1195 eine Urkunde ausstellte.

25. Gius. Müller Nr. 45; RR. und Addit. Nr. 735. Die Urkunde ist gemäß dem in ihr angeführten Datum am 19. Oktober 1197 ausgestellt. Dies ist aber unmöglich, da Heinrich zu jener Zeit nicht mehr lebte. Siehe Röhricht Addit. Nr. 735, der übrigens Königreich 663 Anm. 3 die Urkunde für unecht erklärt. Dieser Ansicht kann ich mich jedoch nicht anschließen. Es dürfte wohl einfach für 1197 das Jahr 1196 anzunehmen sein. Leicht erhält man diesen Zeitpunkt durch Anwendung des sogen. calculus pisanus. Vielleicht war das Verhältnis Heinrichs zu den Pisanern allmählich so innig und freundschaftlich geworden, daß er sich im Verkehr mit ihnen sogar ihrer Zeitrechnung bediente, oder es ist die Urkunde von den Pisanern selbst geschrieben.

Wie wir bereits gesehen haben, war das Verhältnis zwischen Heinrich und Amalrich, dem neuen Herrscher von Cypern, kein gutes; dieser hatte vielmehr grollend und im Hasse gegen den Grafen von Champagne das heilige Land verlassen. Jedoch für die morgenländische Christenheit war es von größter Wichtigkeit und höchster Bedeutung, für ein gesichertes Fortbestehen der christlichen Herrschaft im Königreich Jerusalem dringend nötig, daß diesem ernsten Zwiespalt sobald als möglich ein Ende bereitet wurde, zumal da um diese Zeit der im Jahre 1192 von Richard Löwenherz mit den Muslimen abgeschlossene Waffenstillstand ablief.

Immer lauter wurden die Stimmen, immer energischer forderte man von Heinrich, daß er nach Cypern ginge, um sich mit Amalrich zu versöhnen. Besonders seine Umgebung und hier vor allen Dingen die Herren von Bethsan boten alles auf, um zwischen beiden Fürsten einen Frieden herbeizuführen[26].

Wenn sich der Pfalzgraf hiergegen auch anfangs sträubte, so gab er doch schließlich dem allgemeinen Drängen seiner Vasallen nach und wandte sich Ende 1195 oder Anfang 1196 nach Cypern. Ueberrascht durch die Ankunft Heinrichs, der sich friedlich nahte, um ihm die Hand zur Versöhnung zu reichen, erklärte sich Amalrich alsbald bereit, seinen alten Haß gegen ihn zu begraben. Damit das freundschaftliche Verhältnis aber auch für die Zukunft Bestand hatte, wurde folgender Ehevertrag vereinbart:

Es sollten sich die drei Söhne Amalrichs und seiner Gemahlin Eschiva, der Tochter Balduins von Ibelin, Wido, Johannes und Hugo, mit den drei Töchtern Heinrichs und seiner Gattin Isabella, Marie, Alix und Philippa, wenn sie das heiratsfähige Alter erreicht hätten, vermählen. Außerdem verzichtete der Graf von Champagne auf die 60000 Gold-

---

26. Livre Variante D 212 f.

stücke, welche ihm Amalrich noch für seinen Bruder Wido schuldete, und gab mit Zustimmung Isabellas seiner ältesten Tochter Jafa zur Mitgift.[27].

Immerhin auffällig ist es, daß Heinrich jetzt so nachgiebig war. Nicht nur der Einfluß seiner Barone wird ihn zu diesem Schritte gezwungen, nein, auch die Sorge um die Zukunft seiner Töchter mag ihn hierzu veranlaßt haben. Er wollte den Herrscher von Cypern für den Ehevertrag gewinnen. Denn welches Schicksal stand seinen Nachkommen bevor, wenn er jetzt plötzlich stürbe? Erbberechtigt waren sie nicht in Palästina, da eine Tochter von Konrad von Montferrat und Isabella, mit Namen Maria, vorhanden war, die nach dem Tode ihrer Mutter Königin von Jerusalem wurde; ebenso konnten sie keine Ansprüche auf die Champagne erheben, da er ja bereits selbst in diesem Falle seinen Bruder Theobald als Nachfolger designiert hatte. Und kehrte er wirklich nach Hause zurück, so war es doch sehr fraglich, ob seine Untertanen die Nachkommen aus seiner unkanonischen Ehe als erbberechtigt anerkennen würden. War nicht auch, wie es später wirklich geschah, der Einspruch der Kirche zu befürchten? Von väterlicher Fürsorge beseelt, die politische Lage vorteilhaft benutzend, suchte er daher schon früh seine Töchter standesgemäß zu vermählen.

---

27. Livre Variante D 213; Ernoul 293. Nach Livre 209 fand diese Vereinbarung statt, bevor Amalrich Palästina verließ und nach Cypern ging, also spätestens 1194. Aber mit Recht erhebt Mas-Latrie, Hist. de l'île de Chypre 1, 143 Anm. 4 Einspruch, wenn er sagt: „Il est douteux, que le comte Henri, marié seulement en 1192 à la reine Isabella eût déjà, en 1194, les trois enfants dont parlent diverses continuations de Guillaume de Tyr.“ Aus Livre Variante D 214 ist zu entnehmen, daß Heinrich von Limassol aus wieder nach Akka zurückkehrte. Der hier angesetzte Zeitpunkt — H. soll Cypern erst verlassen haben, als Malek el-Adil die Feindseligkeiten gegen die Christen eröffnete — seiner Rückkunft ist jedoch zu spät; oder sollen mit diesen Kämpfen die Seeräubereien des Izzed-din Usama von Beirut gemeint sein? Vgl. S. 127.

Nach jahrelanger Feindschaft schien jetzt endlich Friede und Eintracht bei den Christen im heiligen Lande einzukehren.

Freundschaftliches Verhältnis zu Genua.

Während Pisa lange Zeit auf seiten der Lusignans sich befand, also Heinrich feindlich gegenüberstand, hielt die andere italienische Handelsrepublik Genua, die ebenfalls die regsten Beziehungen zum Orient unterhielt, von vornherein treu zum Grafen von Champagne. Große Verdienste hatte es sich bereits früher um die Erwerbung und Behauptung des heiligen Landes erworben. Schon von Konrad war die wertvolle Hilfeleistung der Genuesen im Kampfe gegen die Muslimen anerkannt worden[28]; auch bei Heinrich fand ihr energisches Eintreten für die Sache der Kreuzfahrer volle Anerkennung und Würdigung. Einem Gefühle der Dankbarkeit folgend, verlieh er ihnen, zum größten Aerger der Pisaner, ihrer schlimmsten Feinde, bereits im Jahre 1192 wertvolle Privilegien in Tyrus. So erhielten sie dort die freie Gerichtsbarkeit. Kein Genuese durfte von einem anderen Gerichtshofe als dem seiner Vaterstadt abgeurteilt werden. Nur bei Diebstahl, Raub und Mord sollte das Urteil vor Heinrichs Tribunal gefällt werden, also das jus gladii, das Zeichen der obersten Herrscherwürde, gedachte er nicht aus der Hand zu geben. Natürlich versprach der Pfalzgraf auch, sie gegen richterliche Uebergriffe und Ungerechtigkeiten zu schützen. Außerdem gab er ihnen unter sehr günstigen Bedingungen das Recht, Handel zu treiben. Nur von den aus muslimischen Gebieten eingeführten und in der Stadt verkauften Waren mußten sie die herkömmliche städtische Abgabe entrichten, dafür bekamen sie aber den dritten

28. Lib. jur. 1 Nr. 374; RR. Nr. 691.

Teil des Hafenzolles. Ja, sogar die Benutzung ihrer Maße und Gewichte wurde ihnen gestattet. Ferner schenkte er ihnen zahlreiche, wertvolle Besitzungen, nämlich das Casale St. Georg[29] mit allen Ländereien sowie einige Gärten, eine große Mühle, einen Backofen, eine Schlächterei, ein Bad, verschiedene Häuser und einen freien Platz in der Stadt[30].

Einige Jahre später, im September 1195, machte Heinrich den Genuesen ähnliche Zugeständnisse in Akka. Auch hier verlieh er ihnen freie Gerichtsbarkeit und, noch etwas weiter gehend, vollkommene Handelsfreiheit. Außerdem trat er ihnen die Straße zum heiligen Laurentius[31] ab. Ferner durften sie hier einen Turm von beliebiger Höhe errichten sowie in Tyrus zu Ehren des heiligen Laurentius eine Kirche erbauen[32].

Heinrich ein treuer Freund und Gönner der beiden geistlichen Ritterorden, des deutschen Spitals zu St. Marien sowie der Bruderschaft zum heiligen Andreas.

Nicht unberücksichtigt dürfen wir Heinrichs Beziehungen zu den geistlichen Ritterorden lassen. Sie, eine großartige und fruchtbringende Schöpfung der Kreuzzüge, hatten sich bis jetzt unendliche Verdienste im harten Kampfe gegen die Muslimen um die Erhaltung der christlichen Besitzungen

---

29. Die Lage dieses Ortes ist nicht genau festzustellen. Siehe Röhricht ZDPV. 10, 280 und 280 Anm. 2—5. Die hier angegebenen Namen sind leicht auf der Pal. Explorat. F. Map zu finden.

30. Lib. jur. 1 Nr. 405; RR. Nr. 707; Arch. d. miss. scientif. et litt. 2, 362; Brev. hist. 147; Muralt 2, 245. Siehe Canale 1, 293 ff.

31. Siehe den Plan von Akka bei Rey, Topogr. und Bongars.

32 Lib. jur 1 Nr. 410; RR. Nr. 724; Arch. d. miss. scientif. et litt. 2, 362. Vgl. Canale 1, 295; Heyd, Le colonie com. 184.

im Morgenlande erworben. Obgleich unter den schwierigsten Verhältnissen entstanden, war ihr Ansehen und ihre Macht in stetem Wachsen begriffen. Auch Heinrich war schon öfters mit ihnen in Beziehung gekommen; bald merkte er, daß sie, von gleichen Interessen beseelt, demselben Ziel zustrebten. Aber gerade jetzt, da er die Zügel der Regierung in der Hand hatte, mußte ihm ihre Unterstützung besonders wertvoll sein. Leider sind die Nachrichten, die uns über die Beziehungen des Pfalzgrafen zu den Templern und Spitalern Aufschluß geben, sehr spärlich. Nur einmal sehen wir, daß sie ihn auf die verhängnisvollen Folgen eines übereilten Schrittes aufmerksam machen[33]. Allein wir können wohl annehmen, daß sie den engsten und freundschaftlichsten Verkehr mit ihm unterhielten, ja, daß sie der Graf von Champagne immer fester an sich zu ketten suchte. Und wie konnte er ihre Zuneigung schneller und sicherer erwerben, als daß er ihnen wertvolle Rechte und Besitzungen verlieh? Jedoch nur einige von ihm den Spitalern ausgestellte Urkunden geben uns hiervon Nachricht. So gab er ihnen im Januar 1193 ein in der Nähe der Burg von Jafa an dem Meere gelegenes Gebiet mit allen Häusern und zwei Türmen. Außerdem erlaubte er ihnen, hier ein Gebäude zu errichten[34]. Ferner schenkte er dem Orden im selben Jahre einen Teil

---

33. Siehe S. 106.

34. Paoli 1 Nr. 173; Inventaire ROL. 3 Nr. 178; RR. und Addit. Nr. 709; Delaville, Cartulaire 1 Nr. 954. Letzterer setzt die Urkunde in das Jahr 1194. Wohl galt in der Kanzlei der Grafen von Champagne sicher seit dem Regierungsantritt Philipps II. August der Osterstil (Giry 117). Allein D. sagt selbst Cartulaire 1, 603 Anm. 1: „Les rois de Jérusalem, en effet, auxquels le comte de Champagne voulait se rattacher, semblent avoir employé le style de noël ou du 1er janvier. Wie auch aus der den Pisanern im Januar 1195 ausgestellten Urkunde mit größter Wahrscheinlichkeit hervorgeht, wurde in der Kanzlei Heinrichs nicht der Osterstil angewandt. Siehe S. 107 Anm. 24 und S. 115 Anm. 49. Leider bieten die übrigen von Heinrich ausgestellten Urkunden keinen Anhaltspunkt für die Datierung.

der Mauern Akkas bis zum Nikolaustor[35] mit den davorliegenden Befestigungen, Ländereien und Gräben sowie einen außerhalb der Festung rechts vom Nikolausturm nach dem Belus zu gelegenen Distrikt[36]. In einer Urkunde vom 5. Jan. 1194 trat ihnen Heinrich die Mauer über der Johannispforte ab. Gleichzeitig sicherte er den Spitalern den Besitz eines anderen Tores, durch das sie Akka bei Tag und Nacht ungehindert verlassen und betreten konnten. Ein von ihm hier eingesetzter Wächter sollte den Schlüssel hüten und auf die Ausführung der Rechte achten, besonders darauf, daß nicht andere Leute das Tor passierten. Das anstoßende Gebiet nebst allen von ihnen dort errichteten Gebäuden blieb ihr Eigentum[37].

Ein treuer Beschützer und Gönner war Heinrich dem von Bremer und Lübecker Kaufleuten im Jahre 1190 während der Belagerung von Akka begründeten Spital[38]. Hatte eine ähnliche Vereinigung, deren vornehmste Aufgabe es war, arme und kranke deutsche Pilger aufzunehmen und zu pflegen, auch schon früher bestanden, so war sie doch durch den plötzlichen Zusammenbruch der christlichen Herrschaft in Palästina und den Verlust Jerusalems im Jahre 1187 gänzlich verschwunden. Bereits in der kurzen Zeit ihres Bestehens hatte die neue segensreiche Stiftung erhabene Freunde und Förderer gefunden. Wido von Lusignan und Herzog Friedrich von Schwaben waren die ersten, die sie mit wertvollen Schenkungen bedachten. Schon am 6. Februar

---

35. Das Nikolaustor bildete den Hauptzugang zur Stadt von Osten.

36. Delaville, Cartulaire 1 Nr. 938; Inventaire ROL. 3 Nr. 177; Röhricht Addit. Nr. 716a.

37. Paoli 1 Nr. 81; RR. und Addit. Nr. 717; Delaville, Cartulaire 1 Nr. 972: 1195. Siehe S. 112 Anm. 34.

38. Siehe Töppen, Des deutsch. Ord. Anf.; Perlbach, Die Stat. d. deutsch. Ord. XLII ff. und Prutz, Die geistl. Ritterord. 62 ff.

1191[39] nahm Papst Clemens III. das deutsche Spital, welches nach dem Falle Akkas dorthin übergesiedelt war, indem er ihm gleichzeitig alle seine Besitzungen bestätigte, in seinen besonderen Schutz.

In den folgenden Jahren war es dann Heinrich, der dem Hause weitgehende Privilegien und Güter verlieh und es hierdurch erst lebenskräftig und entwicklungsfähig machte[40]. So gab er ihm im Jahre 1193 ein im Gebiete Akkas gelegenes Casale mit Namen Cafresi[41] und ein Gewölbe am St. Nikolaustor[42] sowie die Außenwerke, Türme, Mauern und Gräben von den Besitzungen der Johanniter an bis zu jenem Tore, jedoch unter der Bedingung, selbst für die Instandhaltung dieser Befestigungen aufzukommen[43]. Ebenso wie den Templern und Spitalern erließ er auch ihnen 1194 die üblichen Abgaben für Kleidungsstücke und Lebens-

39. Strehlke, Tab. Ord. Theut. Nr. 295, Dudík, D. hoh. deutsch. Ord. Münzs. 45; RR. Nr. 700; Jaffé-Löwenf. 2 Nr. 16667.

40. Ja, Heinrich soll sogar, wie „De primordiis ordinis" SS. Rer. Pruss. 1, 223 erzählt, an der Erhebung des Spitals zum Ritterorden, die am 5. März 1198 stattfand, teilgenommen haben. Dies ist aber unmöglich, da H. bereits am 10. Sept. 1197 gestorben war. Es scheint hier nur ein Versehen des Kopisten vorzuliegen, der Henricus für Aimericus las. Siehe Perlbach FDG. 13, 383. Falsch ist ferner die Nachricht des Petr. v. Dusburg SS. Rer. Pruss. 1, 27, auf dem die Chronik des Nicolaus v. Jeroschin beruht, welchem wieder die ältere Hochmeisterchronik folgt. Hier wird nämlich berichtet, daß H. an der Versammlung teilnahm, in der beschlossen wurde, daß Friedrich v. Schwaben durch seinen Bruder Heinrich den Papst um Bestätigung des Hospitals bitten sollte. Die hier angeführten Personen sind nämlich annähernd dieselben und fast in der gleichen Reihenfolge wie in „De primordiis ordinis", woraus sie sicher entnommen sind, erwähnt.

41. Das heutige Kefr-Yasîf onö. v. Akka (gegen 9 km). Vgl. Röhricht, ZDPV. 10, 251 Anm. 1 und 10, 268 Anm. 1.

42. Strehlke, Tab. ord. Theut. Nr. 29; Dudík, D. deutsch. Ord. Münzs. 51; Toll 122; RR. Nr. 710. Die Urk. ist im Febr. ausgest.

43. Strehlke, Tab. ord. Theut. Nr. 28; Delaville, Cartulaire 1 Nr. 939; Inventaire ROL. 8 Nr. 177bis; RR. und Addit. Nr. 716.

mittel, die sie zu ihrem eigenen Bedarfe brauchten[44]. Dann trat er ihnen 1195 ein in Tyrus stehendes Haus mit Garten und zwei Hufen[45] Land bei Sedinum[46] ab[47]. Seine letzte Schenkung, die er ihnen machte, aus dem Jahre 1196, bestand aus einem freien Platze in Jafa, um Häuser darauf zu bauen, und einigen Weinbergen in der Nähe der Stadt[48]. Bald darauf, am 31. Dezember 1196, wurden ihnen alle ihre Besitzungen vom Papst Cölestin III. bestätigt[49].

Auch der Bruderschaft zum heiligen Andreas, deren Mitglieder verpflichtet waren, sich gegenseitig vor äußeren Angriffen und Ungerechtigkeiten zu schützen, gab er einige Privilegien[50].

---

44. Strehlke, Tab. ord. Theut. Nr. 30; Dudík, D. deutsch. Ord. Münzs. 51; Toll 122 f.; RR. Nr. 720. Im Okt. ausgest.

45. An dem Rande dieser Urkunde findet sich folgende Bemerkung: Chascun charue dot havoir XXIIII cordes du longe et la corde dot ravoir XVIII toise du home mezaine et insi le tout en la secrete du reame de Jerusalem par l'asise du reame devant dit. Rey, Colonies 242 f. schließt aus dieser Angabe, daß die Hufe 21,25 Hectar umfaßt habe.

46. Nach Prutz, Bes. d. deutsch. Ord. 16. 30 das heutige Shadîneh nö. von Tyrus.

47. Strehlke, Tab. ord. Theut. Nr. 31; RR. Nr. 722. Im April ausgest.

48. Strehlke, Tab. ord. Theut Nr. 32; Dudík, D. deutsch. Ord. Münzs. 52; RR. Nr. 727; Toll 123. Im März ausgest.

49. SS. Rer. Pruss. 1, 225 ff.: 22. Dez.; Strehlke, Tab. ord. Theut. Nr. 296; RR. Nr. 732; Jaffé-Löwenf. 2 Nr. 17467. In dieser Bulle Cölestins III. werden bereits die dem Spital von Heinrich im März 1196 geschenkten Besitzungen angeführt. Da nun Ostern 1196 auf den 21. April fiel, so ist dies ein erneuter Beweis, daß in Heinrichs Kanzlei der Osterstil — wie Delaville vermutet — nicht gebräuchlich war. Vgl. S. 112 Anm. 34.

50. Livre 391 f. Die hierüber ausgestellten Urkunden habe ich nicht finden können.

Streit mit den Kanonikern der heiligen Grabeskirche.

Als höchster und angesehenster Herrscher im heiligen Lande nahm der König von Jerusalem nicht nur in weltlichen Dingen die führende Stellung ein, nein, auch auf die geistlichen Angelegenheiten übte er, der Beschützer der Kirche, einen ungeheuren Einfluß aus. Besonders war seine Stimme bei der Besetzung geistlicher Stellen ausschlaggebend. Schon früh waren die bei der Wahl der hohen Geistlichkeit im heiligen Lande zu beachtenden Vorschriften im engen Anschluß an die in der Apostelgeschichte 1, 21 ff. erzählte Wahl eines zwölften Apostels an Stelle des verräterischen Judas festgelegt worden. Man hatte also bestimmt, daß, wenn sich die Neubesetzung einer kirchlichen Würde nötig machte, zwei Kandidaten gewählt würden. Vom Könige hing es dann ab, welchen von beiden er bestätigen wollte. Natürlich konnte er auch seine Züstimmung verweigern, worauf eine Neuwahl stattzufinden hatte[51].

Bald, im April 1194, geriet Heinrich, der sich vollkommen als König fühlte und mit Entschiedenheit die diesem Amte zukommenden Rechte durchzudrücken suchte, wegen jener Bestimmungen mit den Kanonikern des heiligen Grabes in Streit. Es ereignete sich nämlich, daß um diese Zeit der jerusalemitische Patriarchenstuhl plötzlich frei wurde, da der erst kürzlich gewählte Inhaber desselben, der Pariser Dekan Michael von Corbeil, verzichtete, um das Erzbistum Sens zu übernehmen[52]. In der bald darauf stattfindenden Neuwahl wurde der bisherige Erzbischof Haymarus Monachus zum

---

51. Ernoul 83 f.; Livre 57 f. und Variante D 203; Decret. d. Greg. Pap. IX, 1, tit. 6, cap. 14, p. 122. Der König wird mit dem Los verglichen, das die endgültige Entscheidung herbeiführt (Livre 59 und Var. D 203, wo wohl „le rei esteit le fort" in „le rei esteit le sort" umzuändern ist).

52. Michael wurde am 24. April 1194 zum Erzbischof von Sens konsekriert. Siehe Rigord 126.

Patriarchen bestimmt, ohne daß die Wähler Heinrich, der ja auch nicht zum König gekrönt worden war, hiervon in Kenntnis setzten und ihn um seine Bestätigung baten.

Dieser war natürlich über das eigenmächtige Vorgehen der Kanoniker im höchsten Grade empört. Auf keinen Fall wollte er dulden, daß das vornehmste und einflußreichste kirchliche Amt einem Manne übertragen würde, der ihm als Freund der Lusignans und Parteigänger der Pisaner verdächtig erschien. Sofort ließ er die Wähler festnehmen und ins Gefängnis werfen, ja er drohte sogar, sie ins Meer zu stürzen.

Welches tollkühne Unternehmen Heinrichs! Eine ungeheuere Aufregung bemächtigte sich aller Christen des heiligen Landes. Aber schon nach kurzer Zeit gab er, da ihm sein Kanzler Joscius, Erzbischof von Tyrus, und andere Große ernste Vorhaltungen wegen seines harten Vorgehens gegen die Geistlichen machten und er wohl auch ein energisches Einschreiten des Papstes fürchtete, nach, ließ die Gefangenen frei, versöhnte sich mit Haymarus Monachus, der von nun an in enge freundschaftliche Beziehungen zu ihm trat, erkannte ihn als Patriarchen an und gab seinem Neffen Gratian, den er mit dem Rittergürtel schmückte, das Casale Quarfarbole[53] im Gebiete von Akka sowie 500 Goldstücke als Lehen. Jedoch keineswegs vergaßen die Kanoniker die ihnen von Heinrich angetane Schmach; sie machten, als sie bald darauf nach Rom gingen, um die Wahl des neuen Patriarchen anzumelden und das Pallium zu holen, dem Papste Mitteilung von diesem Falle. Um nun die Kirche und ihre Diener vor ähnlichen Vergewaltigungen zu schützen, und da die bisher geltenden Vorschriften die Freiheit der Kirche

53. Nach Riant, Einleitung zu Mon. Flor. XXXIX Anm. 2 Kefr Abilin sö. v. Akka oder Kefr Kabul auf dem Wege v. Akka nach Kana. Röhricht, der 665 Kefar bela schreibt, vermutet in ihm chirbet el-bālū'a (ZDPV. 10, 270 Anm. 5).

stark gefährdeten, erließ Cölestin, indem er den Pfalzgrafen gleichzeitig heftig tadelte, eine Dekretale, wodurch die Wahl der Geistlichen gänzlich umgestaltet wurde[54]. Streng nach kanonischen Vorschriften sollte von jetzt an hierbei verfahren werden. Die Wähler durften hinfort erst, nachdem sie an einem Orte zusammengekommen waren und nach Anrufung der Gnade des heiligen Geistes eine geeignete Person zum Prälaten vorschlagen. Jedoch nur dann konnte die Versammlung zur Wahl schreiten, wenn der Kandidat nach reiflicher Ueberlegung und peinlicher Prüfung seines Lebenswandels für sein zukünftiges Amt geeignet schien. Nicht verbot der Papst nach geschehenem Wahlakt die Zustimmung des Patriarchen oder Königs zu erbitten[55].

Erneut bestätigte Cölestin III. in einer Urkunde vom 13. Februar 1196 den Kanonikern der heiligen Grabeskirche zu Jerusalem ihre zahlreichen Privilegien; sie allein hatten das Recht den Patriarchen zu wählen. Keine weltliche Macht durfte ihnen hierbei irgendwelche Vorschriften machen. Gegen den wollte der Papst mit den schärfsten Mitteln vorgehen, der es wissentlich, trotzdem er zwei- oder dreimal ausdrücklich auf sein unchristliches Vorgehen aufmerksam gemacht worden wäre, wagte, ihre Rechte anzutasten und ihre Besitzungen zu schmälern; aller Würden und Aemter sollte er entkleidet und mit den härtesten geistlichen Strafen belegt werden[56].

Schlichtung des zwischen Bohemund III. von Antiochien und Leo II. von Armenien ausgebrochenen Streites.

Während Heinrich von Champagne, wie wir bereits

54. Livre Variante D 203 f.
55. Decret. d. Greg. Pap. IX, 1, tit. 6, cap. 14.
56. E. d. Rozière 233 ff. Nr. 128; Migne 206, 1142 ff. Nr. 245.

gesehen haben, vollkommen mit dem innern Ausbau seines Reiches beschäftigt war, wobei er öfters mit seinen Vasallen in schwere Verwicklungen geriet, kamen unerwartet Ende 1194[57] Boten von Antiochien zu ihm mit einem dringenden Hilfegesuch. Bereits seit geraumer Zeit bestand ein gespanntes Verhältnis zwischen dem Fürsten Bohemund III. von Antiochien und Leo II. von Armenien. Jeder suchte für sich die Vorherrschaft in Anspruch zu nehmen. Besonders letzterer war von heftigem Groll gegen seinen Nachbar erfüllt. Nicht konnte er es ihm vergessen, daß er vor einigen Jahren seinen Bruder Rupen II., seinen Vorgänger auf dem Throne Armeniens, hinterlistig gefangen genommen und ihm erst nach Abtretung eines Teiles seiner Besitzungen und Leistung des Treueids die Freiheit wieder geschenkt hatte[58]. Sobald als möglich gedachte Leo die Oberhoheit Antiochiens abzuschütteln und Rache an dem Rivalen für die seinem Bruder zugefügte Schmach zu nehmen. Und wirklich schon nach kurzer Zeit sah er seinen Plan von Erfolg gekrönt. Ohne Mühe und ohne Blutvergießen gelang es ihm, sich der Person Bohemunds zu bemächtigen[59] und ihn in dem festen Sis gefangen zu setzen[60].

Die Einwohner von Antiochia, besorgt um das Leben ihres Landesherrn und einen Angriff von seiten des Feindes befürchtend, wandten sich um Hilfe flehend an Bohemund, den Grafen von Tripolis, und Heinrich[61]. Obgleich der

---

57. Livre Variante D 209.

58. Näheres bei Alishan 122 und Rohde 14 ff.

59. Ernoul 320; Livre 214 und Varianten D 208. 228 u. CG 228; Amadi 89; Marino Sanudo 201; Gestes d. Chiprois 661: 1194; Ann. d. T.-S. 434: 1194; Hethoum 479: 643 (1. Febr. 1194 bis 31. Jan. 1195); Mich. le Syr. 404: 643; Sempad 631: 643. Vgl. Alishan 126 f.; Rohde 33 f. Letzterer setzt die Gefangennahme Bohemunds fälschlich in das Jahr 1193.

60. Hethoum 479; Livre Variante D 211.

61. Livre 214; Amadi 89. Ernoul 320; Livre Varianten CDG

Pfalzgraf vollkommen der Truppen entbehrte, brach er doch sofort zu Schiff nach Norden auf[62]. In gütlicher Weise wollte er zwischen beiden Fürsten eine Verständigung herbeiführen. Nach sechs Tagen erreichte er, an Tripolis, wo sich ihm Bohemund anschloß[63], vorbeisegelnd, Tortosa[64]. Von hier ging es weiter nach Antiochia, wo er mit den Großen des Landes ernste Unterredungen wegen der Befreiung Bohemunds pflog[65]. Alsbald überschritt er dann die Grenze und betrat armenisches Gebiet. Nach einer kurzen Verhandlung mit Leo, der ihn mit Ehren empfing und ihm die Erlaubnis gab, mit Bohemund zu reden, erreichte er Sis, wo dieser noch immer in Gefangenschaft schmachtete[66]. Hier gelang es ihm nun dank seiner Bemühungen und seinem diplomatischen Geschick, zwischen beiden Herrschern einen Frieden zu vermitteln. Dem Fürsten von Antiochien wurde sofort die Freiheit wiedergegeben; aber er mußte, indem er Leo von dem Lehnseid befreite und auf das eigentlich zu Armenien gehörige Gebiet bis zur Festung Portella verzichtete, die Oberhoheit seines Gegners anerkennen[67]. Um diesem Vertrage auch für die Zukunft eine sichere und feste Basis zu verleihen, wurde gleichzeitig eine Ehe zwischen dem ältesten Sohne Bohemunds mit Namen Raimund und einer Nichte Leos, Alix, deren Gemahl Haython von Sassun

---

229; Marino Sanudo 201 berichten, daß Bohemund aus der Gefangenschaft Boten an Heinrich gesandt habe; nach Livre Variante D 209 gingen die Gesandten im Auftrage des Patriarchen von Antiochien und der beiden Söhne des Fürsten nach Akka.

62. Livre Variante D 209 f.; Le conte Henri i ala volentiers por ce qu'il estoit son cousin.

63. Livre 214; Amadi 89.

64. Livre Variante D 210.

65. Livre 214 und Variante D 210 f.; Mich. l. Syr. 405.

66. Ernoul 320 f.; Livre Varianten CDG 229 f.; Marino Sanudo 201.

67. Livre 215 und Varianten C 229; D 212. 230; G 230; Marino Sanudo 201; Ann. d. T.-S. 434: 1195; Gestes d. Chiprois 661 f.: 1194; Sempad 631: 643; Mich. l. Syr. 405: 642 (1. Febr. 1193 bis 31. Jan.

erst kürzlich gestorben war, vereinbart[68]. Sicher anzunehmen ist wohl, daß bei dieser Gelegenheit der Fürst von Armenien Heinrich mitteilte, daß es sein sehnlichster Wunsch, den er bereits seit Jahren hegte, wäre, sich zum König gekrönt zu sehen; ja möglich ist es, daß er ihn um Vermittlung in dieser Angelegenheit bat[69].

Besuch bei den Assassinen.

Während sich der Pfalzgraf hier aufhielt, kamen Boten an, die ihn im Namen des Herrn der Assassinen, der unheimlichen, gefürchteten, religiös-politischen Sekte, die nordöstlich von Tortosa in wild zerklüftetem, unzugänglichem Gebirgsland ein dunkles Dasein führte, einluden, jenes Gebiet auf dem Rückwege zu besuchen[70]. Gern folgte er dem Rufe. Von Leo reichlich beschenkt und bis an die Grenze Armeniens begleitet, brach er auf. Mit großer Freude und heller Begeisterung empfing ihn der Herr der Assassinen. Alle Schätze und Sehenswürdigkeiten seines Landes zeigte er dem erstaunten Gaste. Persönlich nahm Heinrich hier

---

1194); Hethoum 479: 644 (1. Febr. 1195 bis 31. Jan. 1196). Die Befreiung Bohemunds dürfte wohl in das Jahr 1195 zu setzen sein.

68. Ernoul 321; Livre Varianten C 229; D 212. 230; G 230; Marino Samudo 201; Sempad 632; Gestes d. Chiprois 662; Ann. d. T.-S. 434.

69. Dies können wir wohl aus der ganz fabelhaft erscheinenden Nachricht bei Ernoul 322 f., Livre Varianten C D G 230 und Marino Samudo 201, wonach Leo Heinrich gebeten habe, ihn zum Könige zu krönen, da er über ein großes Gebiet herrsche, königliche Einnahmen besitze und der Fürst von Antiochien sein Vasall sei, entnehmen. „Li quens Henris le fist volentiers, si le corona maintenant. Ensi ot roi en Hermenie.“ Wie bekannt ist, fand diese Krönung erst am 6. Januar 1198 durch den Erzbischof von Mainz, Konrad von Wittelsbach, statt.

70. Vgl. Hammer, Gesch. d. Assass.; Defrémery, Journ. asiat. 3, 373 ff. und 4, 5 ff. sowie Guyard, Un grand maître des Assassins ...

einen Einblick in das Leben und Treiben jener Genossenschaft, die gerade damals in erhöhtem Maße die Aufmerksamkeit auf sich zog. So besuchten sie auch ein sehr schönes Schloß[71], auf dessen hohem Turme sich einige weiß gekleidete Männer befanden, treue Mitglieder der Leibwache des Scheichs. Um nun dem Grafen von Champagne zu zeigen, wie willig die Untertanen seinem Befehle nachkämen, wie gern und freudig sie für ihren Herrn in den Tod gingen, gab er ein Signal, und sofort stürzten sich zwei jener Leute in die Tiefe, wo sie mit gebrochenem Genick liegen blieben[72]. Schaudernd wandte sich der Pfalzgraf ab; nicht ein zweites Mal wollte er das schreckliche Schauspiel sehen. Trotzdem mußte er beim Eintritt in die Burg erneut den fürchterlichen Anblick genießen, wie einige Leute freiwillig, einem Wink ihres Herrschers nachkommend, den Tod suchten[73]. Welches ungeheuere Unheil und Verderben konnte diese Schar willenloser, blinder Werkzeuge unter der Leitung eines energischen und blutdürstigen Führers anrichten? War nicht noch in aller Christen Erinnerung der von ihnen an Konrad ausgeführte Meuchelmord? Schwer rächten sie sich an ihren Feinden. Ja, sogar bis nach Europa verbreitete ihr Name Furcht und Schrecken[74]. Froh mag Heinrich gewesen sein, als er von diesem geheimnisvollen Lande Abschied nehmen konnte. Nach kurzem Aufenthalt zog er mit reichen Geschenken von seinem Gastgeber, der übrigens versprach, ihn zu schützen und an seinen Gegnern bittere Rache zu nehmen, bedacht, weiter nach Akka[75].

---

71. Livre Variante D 210: . . . . que l'on claime le Rast. Vgl. Röhricht 662 Anm. 2 und ZDPV. 10, 258 Anm. 19.

72. Livre 216 und Varianten C 230 f.; D 210. 231; G 231; Ernoul 323; Franc. Pip. 705. Vgl. Journ. asiat. 4, 34. 36 und Amari 3, 649 und 649 Anm. 2.

73. Livre Variante D 210.

74. Siehe Ambroise 8893; Itinerar 341; Wilh. v. Newb. 4, 25; Rigord 120; Rob. v. Auxerre 820 f.

75. Ernoul 324; Livre Varianten D 210. 231; CG 231.

Beziehungen zu den Muslimen.

Klein war die Zahl der Christen, die nach der Abfahrt Richards noch treu mit Heinrich von Champagne im heiligen Lande ausharrte. Kaum reichten die kümmerlichen, bunt zusammengewürfelten Streitkräfte, die noch dazu durch Fehden entzweit waren, aus, um Ruhe und Ordnung im eigenen Lande aufrecht zu erhalten. Trotz jahrelanger schwerer innerer Kämpfe ist es dem Pfalzgrafen wohl nie vollständig gelungen, alle widerstrebenden Elemente seines Herrschaftsgebietes zu einem harmonischen Ganzen zu vereinigen. Seine volle Aufmerksamkeit war nötig, immer wieder mußte er eingreifen, sollte der schwankende Bau seines Staatswesens nicht plötzlich unter seinen Händen zusammenbrechen. Daneben war er auch unaufhörlich bemüht, das volle Vertrauen der Muslimen zu gewinnen. Streng sah er darauf, daß seine Untertanen den Ungläubigen keinen Grund zu einem neuen Kriege boten, ja daß sie selbst jeglichen Schein einer Feindseligkeit vermieden; denn aufmerksam und mißtrauisch wurden die Christen von jenen beobachtet. Suchten nicht sogar die muslimischen Großen den Sultan von einer Pilgerfahrt nach Mekka abzuhalten, da sie während seiner Abwesenheit einen Angriff von seiten der Kreuzfahrer befürchteten[76]? Allein gänzlich unbegründet war eine solche Mutmaßung; denn nie konnte es Heinrich wagen, unter den ungünstigen Verhältnissen, in denen er sich befand, gegen den mächtigen Feind zu Felde zu ziehen. Er war schon froh, wenn ihn der Gegner nicht angriff, ihn im ungestörten Besitze seines Reiches ließ[77]. Nur hiernach strebte vorläufig der Pfalzgraf; dies war sein Herzenswunsch. Auf Saladin, mit dem er ja bereits öfters in Berührung gekommen war, hatte er sicherlich einen guten und günstigen Eindruck

76. El-Fadhil 5, 83.

77. Wilh. v. Newb. 4, 30; Jakob v. Vitry 1124; Hist. d. Patr. d'Alex. 66.

gemacht, galt er doch bei den Muslimen als ein kluger, bedachtsamer Mann von edlem Charakter, der keine üblen Pläne gegen sie hegte[78]. Wahrlich ein hohes Lob aus dem Munde eines Feindes! Wie abfällig hatten sie hingegen über Richard Löwenherz und Konrad von Montferrat geurteilt! Nie ließ sich auch Heinrich von seinen religiösen Idealen zu unbedachten Schritten gegen die Ungläubigen hinreißen; immer suchte er gegen sie einen toleranten Standpunkt einzunehmen; gern gestattete er ihnen den Aufenthalt in seinem Herrschaftsgebiet. So bahnte sich bald ein gutes Verhältnis zwischen Christen und Muslimen an, vermochten Handel und Industrie neue kräftige Wurzeln zu schlagen[79]. Reich beladene Karawanen vermittelten einen regen Verkehr zwischen der Küste und dem Hinterland. Auch seine persönlichen Beziehungen zu dem allmächtigen Sultan suchte Heinrich immer inniger zu gestalten. Er verabsäumte es z. B. nicht, ihn um Uebersendung eines Ehrenkleides zu bitten. Dieser ging auch sofort darauf ein und schickte ihm einen Turban und eine Tunika, und nicht scheute sich der Pfalzgraf, das Gewand anzulegen[80].

Nur noch kurze Zeit war Saladin zu leben vergönnt. Körperlich durch die fortwährenden, aufreibenden Kriegszüge völlig geschwächt, verschied er bereits am 4. März 1193 im 57. Lebensjahre zu Damaskus[81]. Müde des langen Kampfes und von schweren Qualen um das Wohl seiner Untertanen, die geraume Zeit der landesväterlichen Fürsorge

---

78. Ibn el-Athir 2, 59. 67.

79. Hist. d. Patr. d'Alex. 60; Baha ed-din 347.

80. Ibn el-Athir 2, 59. Vgl. Rey, Colonies 11. Röhricht 660 Anm. 4 bezeichnet dies als Anekdote. Meiner Meinung nach war die Verleihung eines solchen Ehrenkleides eine hohe Auszeichnung. Auch Bohemund von Armenien erhielt ein solches Gewand (Abulfaradj 1, 432).

81. Baha ed-din 367; Imad ed-din 5, 94; Ibn el-Athir 2, 337; Abulfaradj 1, 432; Abul-Feda 68; Kamal ed-din 203.

entbehrt hatten, heimgesucht, hatte er gleich nach dem mit Richard abgeschlossenen Waffenstillstand seine volle Kraft dem inneren Ausbau seines Reiches, besonders Syriens, das schwer von den letzten Kriegswirren heimgesucht worden war, zugewandt. Allein mitten in dieser Friedensarbeit stehend, wurde er durch den Tod dahingerafft. Mit ihm stieg eine der markantesten und sympathischsten Persönlichkeiten jener Zeit, zu der wir noch heute mit Hochachtung und Bewunderung emporblicken, zu Grabe. Er hinterließ 17 Söhne und eine Tochter[82].

Mit einem Schlage brach nun, da die Muslimen eines energischen Führers entbehrten, ihr stolzes Staatsgebäude zusammen. Während Saladin die Zügel der Regierung des weiten Reiches kraftvoll in seiner Hand zu vereinigen vermochte, zerfiel es jetzt in einzelne Teilherrschaften. So bekam der älteste Sohn Malek el-Afdhal[83] das südliche Syrien, Damaskus und Palästina, Malek el-Aziz[84] Aegypten, Malek ez-Zahir[85] wurde Herr von Haleb, Saladins Bruder Malek el-Adil[86] behielt Kerak und Schaubek, während den übrigen Söhnen kleinere Gebiete zugesprochen wurden[87]. Hinzu kam noch, daß bald nach dem Tode Saladins sich unter seinen Nachfolgern ein starker Gegensatz, der schon nach kurzer Zeit in heftige Fehde ausartete, geltend machte. Mit Freuden sahen wohl die morgenländischen Christen, wie die muslimischen Herrscher im harten Bruderkampfe ihre Kräfte zersplitterten; denn sicher fühlten sie sich nun vor Angriffen

82. Ibn el-Athir 2, 75; Abulfaradj 1, 432 f.; Imad ed-din 5, 101: 14 Söhne.

83. Vgl. Ibn Khallikan 3, 353 ff.

84. Vgl. ebenda 2, 195 ff.

85. Vgl. ebenda 2, 443 ff.

86. Vgl. ebenda 3, 235 ff.

87. Ibn el-Athir 2, 75 f.; Imad ed-din 5, 101 f.; Abul-Feda 70; Abulfaradj 1, 436 f.

von den Muslimen[88]. Ja, sogar günstig schien die Zeit für die Kreuzfahrer im heiligen Lande, selbst gegen die Ungläubigen zu Felde zu ziehen[89]. Wohl sah dies Heinrich ein, aber wie vermochte er, da die Einigkeit seiner Untertanen durch schwere Zwiste tief erschüttert war und ihm außerdem die nötigsten Truppen fehlten, ein solches Unternehmen zu einem siegreichen Ende zu führen? Was tun? Vom Abendlande kam keine Hilfe. Zwar ging Cölestin III. mit allem Eifer zu Werke, um die Christenheit zu einem neuen Zuge nach Palästina anzufeuern; bereits im Januar 1193 hatte er in einem geharnischten Aufruf die hohe Geistlichkeit Englands für eine neue Kreuzfahrt zu begeistern versucht und die Ritterschaft aufgefordert, die Turniere, welche nur zur Belustigung und Erheiterung dienten, zu unterlassen und ihre nutzlos vergeudeten Kräfte lieber in den Kampf gegen die Ungläubigen zu stellen[90]. Wohl wußte man im Abendlande, daß sich jetzt eine sehr günstige Gelegenheit bot, um Jerusalem und die verlorenen Gebiete zurückzugewinnen[91]. Allein so sehr sich der Papst auch anstrengte, sein geplantes Unternehmen scheiterte im gegebenen Augenblick vollkommen, fand von keiner Seite tatkräftige Unterstützung. Wohl oder übel sah sich daher Heinrich gezwungen, auf das Anerbieten des Herrschers von Aegypten, der um Erneuerung und Verlängerung des von seinem Vater mit Richard Löwenherz geschlossenen Waffenstillstandes bat, einzugehen[92].

---

88. Jakob v. Vitry 1124. Siehe Rad. Niger 103.
89. Brief des Meisters der Spitaler von Ende April 1193 bei Sig. Cont. Aquic. 336.
90. Migne 206, 970 ff.; Jaffé-Löwenf. 2 Nr. 16944.
91. Siehe S. 126 Anm. 89.
92. Ibn el-Athir 2, 85. Nach Röhricht 668 Anm. 3: Malik el-Afdhal! Die Dauer der Verlängerung ist nicht angegeben.

Jedoch ein Erfolg war den morgenländischen Christen während der allgemeinen Verwirrung, die in dieser Zeit im südlichen Syrien und Palästina herrschte, beschieden. Es gelang nämlich Stephanie[93], der Tochter Heinrichs von Milly und Witwe Hugos von Dschubail, durch Bestechung die dortige Besatzung zum Abzug zu veranlassen und den festen Platz mit ihren Truppen in Besitz zu nehmen[94].

Aber was bedeutete dieser kleine Vorteil der Christen gegenüber den Belästigungen, die sie trotz des Waffenstillstandes von den Muslimen zu erdulden hatten, gegenüber dem Schaden, der ihnen von einem übermächtigen Feinde zugefügt wurde? Nicht vermochten sie sich gegen die Seeräuberei zu schützen, die von muslimischen Schiffen an der Küste Syriens ausgeübt wurde und die kräftige Entwicklung ihres Handels in bedenklicher Weise zu beeinträchtigen drohte. Besonders der Emir Izzed-din Usama in Beirut hatte zu diesem Zwecke zahlreiche Fahrzeuge ausrüsten lassen. Wohl baten die Kreuzfahrer wiederholt Malek el-Aziz in Kairo sowie dessen Oheim Malek el-Adil

---

93. Vgl. Livre 51; Assises 2, 462. 465.

94. Wann dieses Ereignis stattfand, ist nicht genau festzustellen. Ernoul 305, Livre 217 f.: nicht lange nach Saladins Tod. Gestes d. Chiprois 662, Ann. d. T.-S. 435; 1197; Hethoum 479: 616 (31. Jan. 1197 bis 30. Jan. 1198); Yakout 86: 593 (24. Nov. 1196 bis 13. Nov. 1197). Ohne jegliche Zeitangabe: Jakob v. Vitry 1124, Marino Samudo 202.

95. Ibn el-Athir 2, 85. Malek el-Adil war erst seit Juli 1196 Statthalter von Damaskus, also in diese Zeit dürfte die Seeräuberei des Izzed-din Usama zu verlegen sein (siehe S. 109 Ann. 27). Ist vielleicht hiermit die Nachricht der Ann. Monast. de Waverl. 250 zum Jahre 1196 in Beziehung zu bringen: Violata sunt induciarum foedera inter Christianos et paganos, paganis primum irrumpentibus et diripientibus castra Templarium, et hoc in die Parasceue. Die dann folgende Erzählung von der Belagerung Akkas gehört sicher nicht in diese Zeit.

in Damaskus um Abstellung dieses Frevels[95]. Allein vergebens. Erneut gingen daher ihre Boten nach dem Abendlande, um mit beredten Worten auf die traurige Lage der morgenländischen Glaubensgenossen aufmerksam zu machen und zur tatkräftigen Unterstützung aufzufordern[95].

Anm. 95 s. vorige Seite.

IV.

Die Ankunft neuer Pilgerscharen im heiligen Lande und Heinrichs Tod.

Eintreffen christlicher Kämpfer in Palästina.

Ziemlich genau war man also im Abendlande über die Verhältnisse der Christen in Palästina unterrichtet. Die Pflicht Richards war es jetzt, das seinem Neffen gegebene Kreuzzugsgelübde endlich zur Ausführung zu bringen. Jedoch er konnte nicht mehr daran denken, Heinrich von Champagne in seiner bedrängten Lage beizustehen; seine Kraft nahm jetzt vollständig der mit erneuter Heftigkeit zwischen England und Frankreich ausgebrochene Krieg in Anspruch. Da erschien der deutsche Kaiser Heinrich VI. auf dem Plane, um seine Stelle einzunehmen. Dieser von den hochfliegendsten Plänen beseelte Herrscher, der gleichzeitig mit Eifer danach strebte, sein Ansehen im Orient zu heben, war wohl am ehesten berufen, den schon von seinem Vater begonnenen Kreuzzug wieder aufzunehmen und zu einem erfolgreichen Ende zu führen. Am Karfreitag (31. März) 1195 schmückte er sich in feierlicher Versammlung zu Bari mit dem Kreuzeszeichen. Tausende seiner Untertanen folgten bald in heller Begeisterung seinem Beispiele und rüsteten sich zu dem heiligen Kampfe gegen die Ungläubigen. Schon im Winter von 1196 auf 1197 wandten sich zahlreiche Pilgerscharen nach dem Süden, nach Apulien, von wo bereits im

März 1197 eine stattliche Flotte nach den Gestaden Syriens segelte[1].

Fortwährend kamen von nun an neue kampfesfreudige Christen in Palästina an, aber keineswegs waren sie stark genug, um gegen die Muslimen mit Erfolg ein kriegerisches Unternehmen beginnen zu können; denn noch weilte das Hauptgeschwader im Hafen von Messina.

Um diese Zeit — im Sommer 1197 — zog auch Margarete, die Halbschwester Philipps II. August und Witwe Jung-Heinrichs, nach dem heiligen Lande, um sich über den herben Verlust ihres erst kürzlich verstorbenen zweiten Gemahls, des Königs Bela III. von Ungarn[2], zu trösten. Mit zahlreichem Gefolge und all ihrer Habe landete sie vor Tyrus[3], wo sie von ihrem Neffen, dem Grafen Heinrich, mit Freuden und großen Ehren empfangen wurde. Jedoch bald nach ihrer Ankunft befiel sie eine schwere Krankheit, der sie bereits nach acht Tagen erlag[4]. Sie ward in der Kathedrale zu Tyrus bestattet[5]. Ihr ganzer Besitz fiel dem Pfalzgrafen zu[6].

Welche bittere Enttäuschungen erlebte Heinrich von Champagne nebst seinen Vasallen, als im Sommer 1197 die ersten Scharen deutscher Pilger in Palästina erschienen! Sehnsüchtig hatte er die Ankunft erwartet; aber bereits nach kurzer Zeit merkte er, welche schlimme Gäste er zu sich gebeten hatte. Bald erregten diese kriegerischen, grausamen, verschwenderischen Leute, die allein auf sich ver-

---

1. Vgl. Töche 388 ff.
2. gest. 18. April 1196.
3. Ernoul 302; Livre 211 und Varianten D 219; G 210 f. Nach Rob. v. Auxerre 257; Wilh. v. Nangis 1, 108; Franc. Pip. 640 landete sie bei Akka.
4. Ernoul 302; Livre 211 und Varianten D 219; G 210 f. Nach Rog. v. Howden 4, 14. 32; Cont. Rob. Mont. 340 starb sie bei Akka.
5. Livre Var. D 219.
6. Ernoul 305; Livre 211 und Varianten D 219 f.; G 211.

trauend nur ihren Willen für richtig hielten, durch ihr abstoßendes und verletzendes Wesen den größten Widerwillen bei den ansässigen Christen[7]. Auf ihre eigene Kraft pochend, behandelten sie die übrigen Glaubensgenossen in höchst verächtlicher Weise, verjagten sie sogar aus ihren Wohnungen, drangen, wenn sich die Ritter außerhalb befanden, in ihre Häuser und warfen die Frauen heraus, um sich selbst dort einzunisten. Zahlreich waren daher die Beschwerden, die bei Heinrich wegen solcher unerhörten Vorgänge einliefen; energisch ersuchten ihn seine Untertanen um Abhilfe dieser Mißstände. Lange beriet er sich mit seinen Großen, was hier zu tun wäre, ohne jedoch zu einem Ergebnisse zu kommen. Unter anderem gab ihm Hugo von Tiberias den Rat, er sollte die Deutschen, da nach seiner Meinung nur mit Gewalt bei ihnen etwas zu erreichen wäre, nachdem die Frauen und Kinder in die Häuser der Templer und Spitaler gebracht wären, aus der Stadt vertreiben. Jedoch Heinrich, der nur höchst ungern gewillt war, das Schwert gegen Glaubensgenossen zu ziehen, suchte wiederum auf friedliche Weise eine Verständigung herbeizuführen. Nach langen Mühen gelang es ihm auch, einen Führer der Deutschen zu gewinnen, der veranlaßte, daß sie ihr Lager vor Akka „au Sablon“ verlegten[8].

---

7. Eine genaue Schilderung ihres Benehmens geben: De excidio regni 169 f.; Chron. Ursp. 364. Vgl. Arnold v. Lübeck 209 f. und Rob. v. Auxerre 257.

8. Livre Variante D 216. Der Nachricht Ottos v. St. Blasien 327: Videntes itaque conpatriote malitiam peregrinorum alacriter incedere, eisque pro voto cuncta succedere, sicut ab his qui eidem expeditioni interfuerunt audivimus, plus eorum industriam quam paganorum malitiam metuentes, insidias parant, peregrinosque omnes dolo occidendos conspiratione cum paganis habita, deliberant, Heinrico rege eorum, ut fertur, in id ipsum consentiente, ist wohl wenig Glauben beizumessen. Diese Stelle zeugt vielmehr nur von der großen Animosität, die der Verfasser gegen alle nichtdeutschen Christen im Morgenlande hegte. Siehe Arnold v. Lübeck 205. Daß die in Palästina

Kämpfe mit den Muslimen.

Aber was war hierdurch gewonnen? In übergroßem Kampfeseifer und vollkommener Verkennung der ganzen Lage begannen die Deutschen, von hieraus sofort die Feindseligkeiten gegen die Muslimen zu eröffnen[9]. Besonders der Graf Walram III. von Limburg, der Sohn Heinrichs III., welcher als einer der ersten in Palästina gelandet war, griff die Feinde an[10]. Bis Ras el-ma[11] drangen die christlichen Scharen vor[12]. Nicht ohne Grund meldet daher ein arabischer Autor: „Dieses Volk schließt einen Waffenstillstand, wenn es schwach ist und bricht ihn, wenn es sich stark fühlt“[13]. Da sich nun die Muslimen in ihrer Sicherheit bedroht sahen, rüsteten auch sie zum Kampfe. Schnell brachten sie ein zahlreiches Heer zusammen, daß unter der Führung Malek el-Adils, der von Malek el-Aziz zum Statthalter von Damaskus eingesetzt worden war, sogleich auf Akka vorrückte[14]. Der Graf von Champagne, welcher schleunigst Heinrich von Brabant, einen der Hauptführer der neu angekommenen Pilger auf die drohende Gefahr aufmerksam machte, sah sich jetzt auch, so sehr es gegen seinen Willen war, gezwungen, in die kriegerischen Verwicklungen einzugreifen. Fast kein Tag verging ohne kleinere Scharmützel zwischen

---

ansässigen Christen von vornherein eine Anthipathie gegen die neu ankommenden Pilger hatten, ist nicht anzunehmen; diese stellte sich vielmehr erst infolge ihres herrischen Wesens heraus.

9. Makrizi 95. Vgl. Rob. v. Auxerre 257; Chron. Ursp. 364; Ernoul 305; Livre Var. D 216; Hist. Patr. d'Alex. 96; De excidio regni 170; Wilh. v. Nangis 1, 107.

10. Reiner, Ann. 653; Rog. v. Howden 4, 25.

11. Auf der Karte von van de Velde Sect. 3 ist eine Quelle mit Namen Ras el-moi eingezeichnet, die ungefähr 18 km sö. von Haifa und 3 km nw. von Bethlehem liegt.

12. Imad ed-din 5, 115 f.

13. El-Fadhil 5, 79.

14. Livre Variante D 217: On dit que le Hadel avoit o lui soixante mil homes as armes.

den Gegnern. Aber schließlich mochten die Kreuzfahrer doch einsehen, daß sie gegen den gewaltigen Feind nichts ausrichten konnten; sie faßten daher den Plan, so schnell als möglich nach Akka zurückzukehren. Allein gegen diesen Vorschlag erhob Hugo von Tiberias bei Heinrich energischen Einspruch, da es feige und schmachvoll wäre, zahlreiche wehrlose Glaubensgenossen, die sich nicht so schnell wie die berittenen Truppen hinter die schützenden Festungsmauern retten könnten, der Gewalt der Muslimen zu überliefern. Gleichzeitig gab er dem Pfalzgrafen, der vollkommen unschlüssig war, was jetzt zu tun wäre, den Rat, alle verfügbaren Truppen zur Hilfeleistung aufzubieten. Eine wertvolle Verstärkung hatten die Christen soeben in den erst kürzlich in Akka gelandeten Florentinern und Pisanern, die sich auf der Stelle bereit erklärten, gegen die Ungläubigen zu Felde zu ziehen, erhalten[15].

In kurzer Zeit hatte Heinrich ein immerhin stattliches Heer zur Verfügung. Wohl wagte er nun dem Feinde gegenüber zu treten. Eiligst stellte er seine Streitkräfte in Schlachtordnung, die gut gerüsteten Italiener vor der Reiterei, auf, indem er ihnen gleichzeitig befahl, ruhig und gefaßt den Angriff des Gegners zu erwarten. Erfolglos prallte auch der Vorstoß der Muslimen an den festen Reihen der Christen ab. Ja, als diese die Offensive zu ergreifen drohten, zogen sich die Ungläubigen schleunigst zurück[16].

15. Livre Var. D 217 f.

16. Livre Var. D 218 f; vgl. Delpech 1, 366 f. Mit diesen kriegerischen Ereignissen, die nur den Beginn offener Feindschaft zwischen Kreuzfahrern und Muslimen anzeigten, sind vielleicht die in Chron. Reinhardsbr. 557 geschilderten Kämpfe in Verbindung zu bringen. Es wird hier erzählt, daß die Ungläubigen, nachdem es ihnen gelungen war, zwei von den Christen im Gebiete von Damaskus besetzte Städte in ihre Gewalt zu bringen, wobei sie gegen 5000 Feinde töteten, vor Akka zogen und dieses belagerten. Sobald die Besatzung der Festung jedoch Verstärkung erhalten hatte, unternahm sie einen Ausfall und schlug die Muslimen mit großen Verlusten zurück.

Malek el-Adil wandte sich nun nach Ain Dschalud[17], wo er in der zweiten Hälfte des Juli ankam und bis Ende August verweilte[18]. Nachdem er hier noch zahlreiche Verstärkungen, besonders aus Aegypten, erhalten hatte, zog er erneut gegen die Kreuzfahrer. Diesmal war sein Ziel das nur mit einer schwachen christlichen Besatzung versehene Jafa[19].

Seit kurzem war dieser Platz in den Besitz des Königs von Cypern übergegangen. Schlau hatte nämlich Amalrich die für ihn günstigen Verhältnisse auszunutzen verstanden, indem er sich, da Heinrich, wie wir bereits gesehen haben, von einem starken feindlichen Heere bedrängt, alle seine Truppen zum Schutze Akkas nötig hatte, bereit erklärte, ihm hilfreich beizustehen, wenn er Jafa erhielte[20]. Sofort ging der Pfalzgraf hierauf ein. Allein Wilhelm[21] von Barlais, der kurze Zeit danach im Namen Amalrichs von der Stadt Besitz ergriff, gab sich einem sorglosen Leben hin, tat nichts für die Befestigung, obgleich sie sehr schlecht und ausbesserungsbedürftig war, legte auch nur eine geringe Besatzung in die Festung, trotzdem ihn Heinrich beizeiten

---

Auf keinen Fall ist den kriegerischen Verwicklungen vor Akka eine solche entscheidende Bedeutung beizulegen, wie es hier getan wird. Es liegt wahrscheinlich eine Vermengung mit anderen Kämpfen vor. Irrig ist die Behauptung Holder-Eggers SS. 30, 557 Anm. 2: „Certe apud Acconem his annis non pugnatum est."

17. 35 km sö. von Haifa. Vgl. Röhricht, ZDPV. 10, 234 Anm. 9.

18. Ibn el-Athir 2, 85: . . . . où elles passèrent le mois de ramadhân et une portion de celui de chewâl.

19. Abul-Feda 74. Hier wird dieses Ereignis fälschlich erst nach der Eroberung Beiruts angeführt. Ibn el-Athir 2, 85.

20. Livre 219 und Variante D 219. Nach Amadi 90 bat Heinrich den Amalrich um Unterstützung.

21. Livre Var. D 219; Livre 219 und Amadi 90: Rainald. Vgl. Assises 2, 428.

darauf aufmerksam gemacht hatte, daß in Bälde eine Belagerung von seiten der Muslimen zu befürchten wäre[22].

Natürlich brach in Jafa unter den Christen eine ungeheure Erregung aus, als plötzlich ein stattliches muslimisches Heer vor den Mauern erschien. Hilfeflehend wandte sich nun Wilhelm von Barlais in seiner Bedrängnis nach Akka an den Grafen von Champagne. Obgleich letzterer über dessen Leichtsinn und Nachlässigkeit im höchsten Grade empört und aufgebracht war, versammelte er doch schleunigst sein Heer, das gleich am selben Tage aufbrach und bis Haifa kam[23]. Heinrich selbst gedachte erst am nächsten Tage den Truppen nachzueilen, da er noch einige Vorbereitungen und Anordnungen zu treffen hatte[24]. Vor allen Dingen wollte er sehen, ob die reichen Bürger und großen Handelskommunen bereit wären, ihm einige Schiffe zur Verfügung zu stellen[25].

Heinrichs Tod, 10. September 1197.

Als der Abend des 10. September hereinbrach, waren bereits die Verhandlungen mit den meisten in Frage kommenden Personen erledigt. Soeben hatte sich Heinrich an ein vergittertes Fenster gelehnt, als noch die Pisaner wegen dieser Angelegenheit im Schloß[26] erschienen. Sofort ging er ihnen entgegen, um sie zu empfangen und rückwärts schreitend geleitete er sie in das Zimmer. Unglücklicherweise verfehlte er, in das Gespräch vertieft, die Richtung und näherte

22. Livre 219 und Variante D 219; Amadi 90.

23. Livre 219 und Varianten D 219; G 218 f.; Ernouf 306; Rog. v. Howden 4, 26; Arnold v. Lübeck 204.

24. Ernoul 306; Livre Var. G 219.

25. Livre 219 f.

26. Siehe den Plan von Akka bei Rey, Topogr. und Bongars. Das Schloß befand sich auf der Mauer, die Akka vom Stadtviertel Montmusart trennte.

Von Schmerz überwältigt brach Maria von Champagne, als ihr gleichzeitig der Tod ihrer Halbschwester, der Königin von Ungarn und ihres hoffnungsvollen Sohnes gemeldet wurde, zusammen[39]. Nichts half es, daß Innocenz III. den Erzbischöfen Wilhelm von Reims und Michael von Sens sowie dem Bischof Ansellus von Meaux auftrug, der tiefgebeugten Mutter als treue Berater zur Seite zu stehen, ihr Trost einzuflößen und sie gegen etwaige Angriffe zu schützen. Nicht wieder vermochte sie sich von den harten Schicksalsschlägen zu erholen[40]. Sie verschied bereits am 4. März 1198[41].

Ibn el-Athir 2, 85 f. Im Gegensatz zu Röhricht 670 Anm. 8 möchte ich annehmen, daß die Einnahme Jafas erst am 12. Sept. stattfand. Vorerst will ich bemerken, daß sich die Behauptung R.'s: „Da nun die besten Quellen den Tod des Grafen Heinrich (10. Sept.) als dem Falle Jafas unmittelbar folgend angeben, so kann dieser Freitag nur vor dem 10. Sept. (also auf den 5. Sept.) fallen", quellenmäßig nicht belegen läßt. Sicher ist, daß die Belagerung Jafas im Schawal (17. Aug. bis 15. Sept.) stattfand (Ibn el-Athir 2, 85; Yakout 86; Abu Schamah 5, 152), und daß die Festung an einem Freitag (Ibn el-Athir 2, 86) nach dreitägigem, hartem Kampfe fiel (Hist. d. Patr. d'Alex. 96). Ferner steht fest, daß H. die Nachricht von der Umzinglung der Stadt an seinem Todestage erreichte; sofort brach ein Entsatzheer auf, das am selben Tage bis Haifa gelangte. Tags darauf wurde es dann durch Boten von dem Tode Heinrichs benachrichtigt, worauf es den Rückmarsch antrat. Daß H. am 10. Sept. noch nichts von dem Falle Jafas wußte, was man hingegen wohl nicht annehmen könnte, wie auch Röhricht 671 Anm. 2 zugibt, wenn es bereits am 5. Sept. vom Feinde erobert worden wäre, geht deutlich aus Livre 219 und Var. D 219 hervor. Nimmt man den 12. Sept. an, so stößt man bei keiner der Hauptquellen auf Widerspruch. Hinfällig und überflüssig wird natürlich auch die Annahme Röhrichts 671 Anm. 2 — welche übrigens mit Livre 219 nicht zu vereinbaren ist —, wonach die Flotte nicht zum Entsatz Jafas bestimmt war. Wofür sie sonst verwendet werden sollte, läßt R. unerörtert.

39. Rob. v. Auxerre 257; Wilh. v. Nangis 109.

40. Brief Innoc. III. vom 26. Febr. 1198, lib. 1 Nr. 28: Migne 214, 22 f.; Potth. 1 Nr. 25.

41. Lalore: Obit. de St-Etienne 219 Nr. 64; Obit. de Notre-

Versuch einer Würdigung Heinrichs.

Ueberblicken wir das Wirken Heinrichs II. von Champagne im heiligen Lande. Leider stehen uns nur einige wenige Jahre zur Verfügung, außerdem haben wir vor uns einen jugendlichen Herrscher, der bereits in seinem 32. Lebensjahre ein jähes Ende fand. Dies alles macht es äußerst schwierig, ein abschließendes, treffendes Bild von ihm zu entwerfen. Daß er ein Mann von guten Eigenschaften war, dafür bürgen schon die überaus günstigen Urteile, welche die Muslimen über ihn fällten[42]. Auch von den Christen wurde er als ein kluger Fürst von ausgezeichnetem Charakter und tapferer Ritter geschildert[43], ja, man beklagte es sogar, daß er so früh sein Leben verlor, da von ihm sicher noch manche Wohltat zu erwarten stand[44]. Keineswegs war er ohne politische Fähigkeiten, schon Richard Löwenherz hatte dies bemerkt; denn oft verwandte er ihn zu wichtigen politischen Missionen. Vortrefflich verstand er,

---

Dame-aux Nonnains 422 Nr. 63; Fondat. establ. en l'égl. Royal. de Troyes 273 Nr. 557; Touss. du Plessis: Extr. d. necrol. d. Chap. d. Meaux 458; Extr. d. necrol. d. l'Abb. d. Rebais 475; Eglise Cathédrale de Chartres 46: 3. März; Extr. d. necrol. d. Prieuré d. Fontaines 470: 8. März. Siehe Alb. v. Trois-Font. 876 und Rigord 139.

42. Siehe S. 123 f.

43. Rigord 128.

44. Livre Variante D 220. Hinzugefügt wird hier noch: „et la peor tech, qui en lui regnoit, estoit ce que il treoit trop volentiers lo sengiers.“ Es ist schwierig, aus dieser Stelle, die übrigens auch grammatisch nicht ganz korrekt ist, einen Sinn herauszulesen. Die Schwierigkeiten werden jedoch beseitigt, wenn man für „il treoit trop volentiers lo sengiers“ einsetzt: „il treoit trop volentiers los engiens.“ Es würde dann bedeuten: Der größte Makel an ihm war, daß er sich zu gern der List bediente. Vielleicht meint der Verfasser hiermit Heinrichs Benehmen Wido gegenüber. Vgl. Livre Variante D 193 und S. 102.

zwischen den einzelnen Parteien zu vermitteln, manchen Gegensatz unter den morgenländischen Christen auf friedliche Weise beizulegen. Vor allen Dingen ist aber hervorzuheben und ihm zur hohen Ehre anzurechnen, daß er, obwohl nur von einem dürftigen Häuflein wackerer Kreuzfahrer umgeben, es auf sich nahm, weiterhin unter den schwierigsten Verhältnissen in Palästina auszuharren. Trotz der geringen Mittel, die ihm zugebote standen, war sein Hauptziel, das wirtschaftlich vollkommen darniederliegende Land in anstrengender Friedensarbeit zu frischer Blüte und neuem Wohlstand emporzuführen. In treuer landesväterlicher Pflichterfüllung scheute er daher vor keinem Opfer zurück, um diesen seinen Lieblingsplan zur Ausführung zu bringen. Welche harte Entbehrungen mußte er sich hierbei auferlegen! Oft waren seine Lebensmittel so erschöpft, daß er selbst kaum wußte, wovon er leben sollte. Aber auch schwerer Kämpfe mit seinen Untertanen bedurfte es, ehe Ruhe und Ordnung in seinem Reiche einzuziehen begann, und jegliche Bestrebung, die seinen Zielen entgegenzustehen, sein Ansehen und seine Würde zu untergraben schien, beseitigt war. Daß er hierbei in der Wahl seiner Mittel mitunter etwas zu weit ging, ist nicht zu verwundern. Aber er war selbst so vernünftig, dies alsbald einzusehen und seinen Gegnern die Hand zur Versöhnung zu reichen.

Nicht nur für das Wohlbefinden der Allgemeinheit zeigte er eine große landesväterliche Fürsorge, nein, auch den Bitten und Wünschen einzelner Leute war er sehr zugänglich. So gestattete er z. B. einem der Untertanen freien Handel in seinem Lande[45]; ein anderer erhielt von ihm ein Haus und einen Weideplatz in Akka[46]. Reichliche Belohnung gewährte er ferner für ihm erwiesene treue Dienste. Einem

---

45. ROL. 7, 164 Nr. 53; Röhricht, Addit. Nr. 722a.
46. Inventaire ROL. 3 Nr. 183; Röhricht, Addit. Nr. 747b.

Genuesen verlieh er deswegen eine Rente von 100 Goldstücken, zahlbar von der in Akka erhobenen Salzsteuer[47].

In den letzten Jahren seiner Regierung war Handel und Gewerbe in Palästina im Aufblühen begriffen, schien sich eine neue Zeit des Wohlstandes anzubahnen, als die fanatischen Horden deutscher Pilger landeten und mit einem Schlage das nur unter der größten Mühe zusammengehaltene Staatswesen vernichteten.

Ueberdies suchte Heinrich die Beziehungen zu den Muslimen immer günstiger zu gestalten. Geschickt gelang es ihm unter vollkommener Wahrung seiner Würde und seines Ansehens im Frieden mit dem gewaltigen Gegner, der von jeher mit tiefem Haß und Groll gegen die christlichen Eindringlinge erfüllt war, zu leben, ja, sogar das Zutrauen und die Hochachtung der Ungläubigen zu erwerben. Dazu verband ihn enge Freundschaft mit den übrigen christlichen Staaten des Morgenlandes.

Wohl war der Pfalzgraf ein treuer Sohn der Kirche[48], aber keineswegs ein unbesonnener Verfechter ihrer Ziele und Ideale, vielmehr nahm er Andersgläubigen gegenüber einen höchst toleranten Standpunkt ein. Er war keine wilde Kampfesnatur; nur höchst ungern zog er das Schwert. Schwere Sorgen mag es ihm daher bereitet haben, als im Sommer 1197 die neu angekommenen Pilgerscharen in blindem, leidenschaftlichem Glaubenshaß die Feindseligkeiten gegen die Muslimen eröffneten. Nicht war es ihm nun vergönnt, die Früchte jahrelanger, angestrengter Arbeit zu ernten. Ganz wider seinen Willen sah er sich plötzlich in heftige kriegerische Verwicklungen hineingezogen.

---

47. Inventaire ROL. 3 Nr. 182; Röhricht, Addit. Nr. 747a.

48. Nach Livre 65 f. und Varianten C 65 f. und G 66; Ernoul 170 ließ er vergeblich das in der Schlacht bei Hattin verlorene heilige Kreuz suchen. Ueber das Schicksal des wahren Kreuzes vgl. Lane-Poole 304 Anm. 1.

Auf Grund der soeben angeführten Tatsachen können wir wohl behaupten, daß sich seine äußere Politik in glücklichen Bahnen bewegte, und daß sich auch in der inneren Verwaltung seines Gebietes trotz einiger Mißgriffe ein frischer, gesunder Zug bemerkbar machte.

Leider sind wir über Heinrichs Privatleben sehr schlecht unterrichtet; besonders schmerzlich vermissen wir jede Nachricht über die Beziehungen zu seiner Gattin Isabella. Bald nach der Vermählung wird sie ihm jene Konrad zuerkannte Tochter mit Namen Marie, die zukünftige Erbin des jerusalemitischen Thrones, geboren haben[49]. Außerdem entsprossen seiner Ehe mit ihr drei Töchter[50]: Marie, die aber schon sehr jung starb, ferner Alix, die sich 1208 mit dem Könige Hugo von Cypern vermählte, und Philippa, die spätere Gemahlin Erhards von Brienne[51]. Warm schlug des Vaters Herz für seine Töchter. Gegen jede Gefahr suchte er sie zu schützen. Hatte er nicht öfters gebeten, das offene Fenster, durch welches er selbst den Tod finden sollte, ihretwegen mit einem Gitter zu versehen? Sahen wir ihn nicht liebevoll für eine gesicherte Zukunft seiner Nachkommen sorgen?

---

49. Ernoul 294; Wilh. v. Nangis 1, 169; Brevis hist. 147; Assises 2, 443. 444.

50. Ernoul 293; Livre Varianten C 198, G 199; Assises 2, 444; Alb. v. Trois-Font. 874; Wilh. v. Nangis 1, 169; Joinville 203; Récits 36.

51. Assises 2, 444; L'Art de vérifier . . . . 656.

Beilagen.

1. Auseinandergehende Berichte über den Tod Heinrichs.

Bei der Schilderung der unglücklichen Umstände, die Heinrichs frühes Ende veranlaßten, haben wir uns genau dem Haupttext des Livre und Amadi angeschlossen, da diese beiden Quellen die wahrscheinlichste und annehmbarste Ueberlieferung zu bieten schienen. Jedoch ist es angebracht, auch der übrigen Berichte, die wohl zum größten Teile die Tatsache des Fenstersturzes zugeben, aber in den Einzelheiten stellenweise recht erheblich von einander abweichen, zu gedenken.

Folgen wir zuerst dem Berichte von Ernoul 306 f., dem sich die Variante G des Livre 220 f. in gekürzter Form anschließt:

Lange unterhandelte Heinrich von Champagne mit seinen Leuten, bis die Nacht hereinbrach. Dann ließ er zum Abendbrote decken und verlangte gleichzeitig Waschwasser. Während er nun damit beschäftigt war, seine Hände zu reinigen, verlor er unglücklicherweise das Gleichgewicht und fiel vornüber zu einem großen Fenster, das sich vor ihm befand, hinaus. Der Diener, der ihm das Handtuch hielt, stürzte sich, um jeglichen Verdacht zu zerstreuen, als hätte er seinen Herrn hinuntergestoßen, auch in die Tiefe, wo er mit zerschmettertem Schenkel liegen blieb. Sofort bemächtigte sich der Bewohner Akkas eine heftige Erregung; man rief zu den Waffen, da ein plötzlicher Angriff der Muslimen vermutet wurde. Mit großer Anstrengung schleppte sich der Diener, welcher ebenso wie Heinrich zwischen

zwei Mauern gefallen war, bis zu einem Pförtchen, wo er sich den vorübergehenden Leuten durch Schreien bemerkbar zu machen suchte. Endlich wurde man seiner gewahr. Mit Fackeln versehen kamen sofort Ritter herbei, die aber den Grafen bereits tot vorfanden.

Nach der Variante D 220 des Livre war Heinrich eben erst von Tyrus zurückgekehrt, als sich die zur Hilfeleistung nach Jafa bestimmten Truppen im Schloßhofe versammelten. Er selbst sah, an das Gitterwerk eines Fensters gestützt, ihrem Treiben zu, als dieses plötzlich nachgab und er hinunter in einen Graben fiel. Aus Furcht und Schmerz sprang ihm einer seiner Zwerge nach.

In diesen beiden soeben angeführten Berichten wird noch erwähnt, daß man behauptet hätte, Heinrich würde mit dem Leben davon gekommen sein, wenn der Diener nicht auf ihn gefallen wäre.

Merkwürdig ist die Nachricht des Albert von Stade 353: Rex Jerusalem nocte surrexit ut urinam projiceret, et de fenestra cadens fractis cervicibus exspiravit, et cliens similiter, qui eum retrahere curabat.

Otto von Sankt Blasien 327 meldet, daß Heinrich gerade seine Anhänger um sich versammelt hatte, um darüber Beschluß zu fassen, wie am schnellsten und sichersten den neu angekommenen Glaubensgenossen der Untergang bereitet werden könnte, als er nach Gottes Rat aus dem Fenster eines hohen Turmes fiel.

Nach Arnold von Lübeck 204 endete der Graf von Champagne, der bereits zur Unterstützung nach Jafa aufgebrochen, aber, als ihm der Fall dieser Festung gemeldet wurde, nach Akka zurückgekehrt war, durch einen Sturz vom Altane, auf dem er spazieren ging, um Luft zu schöpfen.

Roger von Howden 4, 26 und Balduin von Ninove 538 melden hingegen, daß der Pfalzgraf an die Säule eines Fensters gelehnt, von einem oberen Gemach aus zu den Scharen redete, als diese brach und ihn hinunterriß.

Gemäß dem Berichte Jakobs von Vitry 1123 f. und Marino Sanudos 201 war Heinrich gerade bereit nach Hause zurückzukehren, hatte er schon alle Vorbereitungen hierzu getroffen, als er den Tod fand.

Der verhängnisvolle Fenstersturz wird ferner kurz erwähnt: Sig. Cont. Aquic. 341: „cum quadam die ... in solario cujusdam domus fenestram aperire voluisset"; Rad. v. Cogg. 72: „cui (fenestra) incautius innitebatur", ähnlich Alb. v. Trois-Font. 874; Gest. Episc. Halb. 112; Chron. magn. Belg. 195; Rob. v. Auxerre 257; Oliv. v. Paderb. 154; Reiner 653; Matth. Paris., Chron. maj. 2, 437; Matth. Paris., Hist. Angl. 2, 61; Chron. Ursp. 364; Wilh. v. Nangis 1, 108; Gestes d. Chiprois 2, 662; De excidio ... 170; Ann. d. T.-S. 434 f.; Assises 2, 444; Mousket 19642 ff.; Ms. 14 C.X Brit. Mus., f. 269b. Nach Add. Chron. Sen. S.-Col. 722 stürzte Heinrich von einem Söller, nach Ann. Monast. de Osen. 4, 48 von einem hohen Turm. Ibn el-Athir 2, 59. 86 und Abulfaradj 439 berichten nur, daß er von einem erhöhten Ort in Akka fiel.

Höchst merkwürdig ist die Nachricht des Addit. Ann. Salisb. 240 f. zum Jahre 1194: Eodem anno Hainricus comes Campanie, qui post recessum regis Anglie Jerosolimis rex creatus fuerat, a Pisanis occiditur.

Heinrichs Tod wird ganz flüchtig erwähnt von: Rigord 139; Chron. de Mailros 103 und Annal. Laubiens. 667.

Nach Récits 36 kam der Graf von Cypern nach Akka, um von einem Bürger Geld zu leihen. Als er sich während dieser Unterredung an ein Fenster, das sich nach außen öffnend, nur angelehnt war, stützte, stürzte er in die Tiefe

2. Stellung der Kirche zu der Ehe Heinrichs mit Isabella

Wie wir bereits gesehen haben, waren aus der Ehe Heinrichs mit Isabella drei Töchter entsprossen, von denen

jedoch die älteste bereits sehr bald starb, während sich die zweite später mit Hugo von Cypern und die dritte mit Erhard von Brienne vermählte. Besonders letzterer suchte nun als Gemahl der Alix Erbansprüche auf die Champagne geltend zu machen, so daß sich hieraus eine langwierige heftige Fehde, die schließlich aber zu seinem Ungunsten endete, entspann. Besonders die Kirche nahm in diesem Streite eine hervorragende Stellung ein, ihrem Machtspruche mußte er sich endlich fügen. War es nach kirchlichem Rechte schon nicht gestattet, daß Erhard Alix als seine Gemahlin heimführte, da zwischen beiden eine zu nahe Blutsverwandtschaft bestand[1], so kam es doch vor allen Dingen auf die Entscheidung an, ob überhaupt die Töchter Heinrichs erbberechtigt wären. Und gerade dies wurde von der Kirche verneint; gerade sie suchte Philippa und Alix als illegitime Nachkommen des Grafen von Champagne hinzustellen.

Oefters hebt Innocenz III. in seinen Briefen hervor, daß der plötzliche Tod Konrads von Montferrat ebenso wie der Heinrichs als Strafe Gottes für ihre unchristliche Ehe, ihren „detestabilis incestus" mit Isabella zu betrachten wäre. Ihr trauriges Ende sollte anderen Christen zur Warnung dienen, nie einen gleichen teuflischen Plan zur

1. Briefe Innoc. III.: vom 16. Dez. 1213 an Radulf, Patriarch v. Jerusalem, und den Erzbischof v. Tyrus, lib. 16 Nr. 150: Migne 216, 941; Potth. 1 Nr. 4856; vom 20. Febr. 1215 an den Patriarchen v. Jerusalem: Migne 216, 973; Potth. 1 Nr. 4954; vom gleichen Tage an den Erzbischof v. Caesarea, den Prior des heiligen Grabes und den Kantor v. Akka: Migne 216, 974; Potth. 1 Nr. 4955. Heinrich II. von Champagne war der Urenkel Ludwigs VI. von Frankreich, während Erhard von Brienne den Bruder Ludwigs VI. zum Großvater hatte. Vgl. den Brief der Aebte Roland von Montiéramey, Olivier von Quincy und Gautier von Vauluisant vom Juli 1213: Migne 216, 979 Nr. 9 und den Amands, des Abtes von Prully vom 15. Aug. 1213: Migne 216, 981 f. Nr. 12 sowie Roberts, des Kardinallegaten, vom August 1213: Migne 216, 979 f. Nr. 10.

Ausführung zu bringen[2]. Andererseits gibt aber der Papst zu, daß diese Ehen wohl von der damals in Palästina anwesenden Geistlichkeit gutgeheißen worden wären, daß jedoch der apostolische Stuhl nur scheinbar diese groben Verstöße gegen die kanonischen Gesetze „propter malitiam temporis et persecutionem urgentem" übersehen hätte[3]. Innocenz III. erklärt offen, daß er die Ehe des Pfalzgrafen, der sich mit Isabella nach dem Tode Konrads, „qui eam Unfredo Toron legitimo viro ejus violenter abstulerat, ipso Unfredo vivente", vermählte, als „illegitima copula" betrachtet[4].

Einen sehr ausführlichen Bericht über diese skandalösen Vorgänge im heiligen Lande erstattet der Kardinallegat Robert de Corzon[5], welcher dem Papste die Aussagen von Augenzeugen, die er in Gegenwart der Bischöfe von Soissons und Meaux vernommen hat, übermittelt. Hiernach steht unbedingt fest, daß sich Heinrich mit Isabella vermählte, obgleich deren erster rechtmäßiger Gemahl Humfried III. von Toron noch lebte. Bereits die Entführung

---

2. Brief Innoc. III. vom 25. Mai 1199 an Peter, Erzbischof von Compostella, und alle Erzbischöfe des Königreichs Leon, lib. 2 Nr. 75: Migne 214, 610 ff.; Potth. 1 Nr. 716; Gesta Innoc. III. § 58: Migne 214, CIII ff.; Brief Innoc. III. vom 3. Febr. 1216 an Rainald, Bischof von Chartres, Johann, Abt von Ste-Geneviève, Johann, Prior von St-Martin-des-Champs de Paris: Migne 216, 976 ff.; Potth. 1 Nr. 5062.

3. Siehe vorhergehende Anm.

4. Brief Innoc. III. vom 3. Febr. 1216 an Rainald, Bischof von Chartres, Johann, Abt von Ste-Geneviève, Johann, Prior von St-Martin-des-Champs de Paris: Migne 216, 976 ff.; Potth. 1 Nr. 5062. Briefe Honor. III.: vom 2. Mai 1217 an Garin, Bischof v. Senlis, Johann, Abt von Ste-Geneviève, Johann, Prior von St-Martin-des-Champs de Paris: Migne 216, 984; Potth. 1 Nr. 5539; vom 24. Juni 1219 an Wilhelm, Bischof von Châlons-sur-Marne, Radulf, Abt von St-Jean-des-Vignes, Konrad, Abt von Valsecret: Migne 216, 984 f.; Potth. 1 Nr. 6091.

5. Brief des Kardinallegaten Robert vom Okt. 1213: Migne 216, 980 f.; RR. Nr. 867.

dieser Frau durch Konrad von Montferrat hätte er vollkommen gebilligt, obgleich sich Humfried bitter über jene Ungerechtigkeit beim Heere, das sie nach wie vor als seine rechtmäßige Gattin betrachtete, sowie bei ihm selbst und den übrigen Großen beschwerte. Ja, er sollte sogar nach diesem Berichte mit veranlaßt haben, daß sie dem Markgrafen übergeben wurde, da dieser dann den christlichen Truppen, die gerade damals furchtbare Entbehrungen vor Akka litten, seine Unterstützung zugesichert hatte.

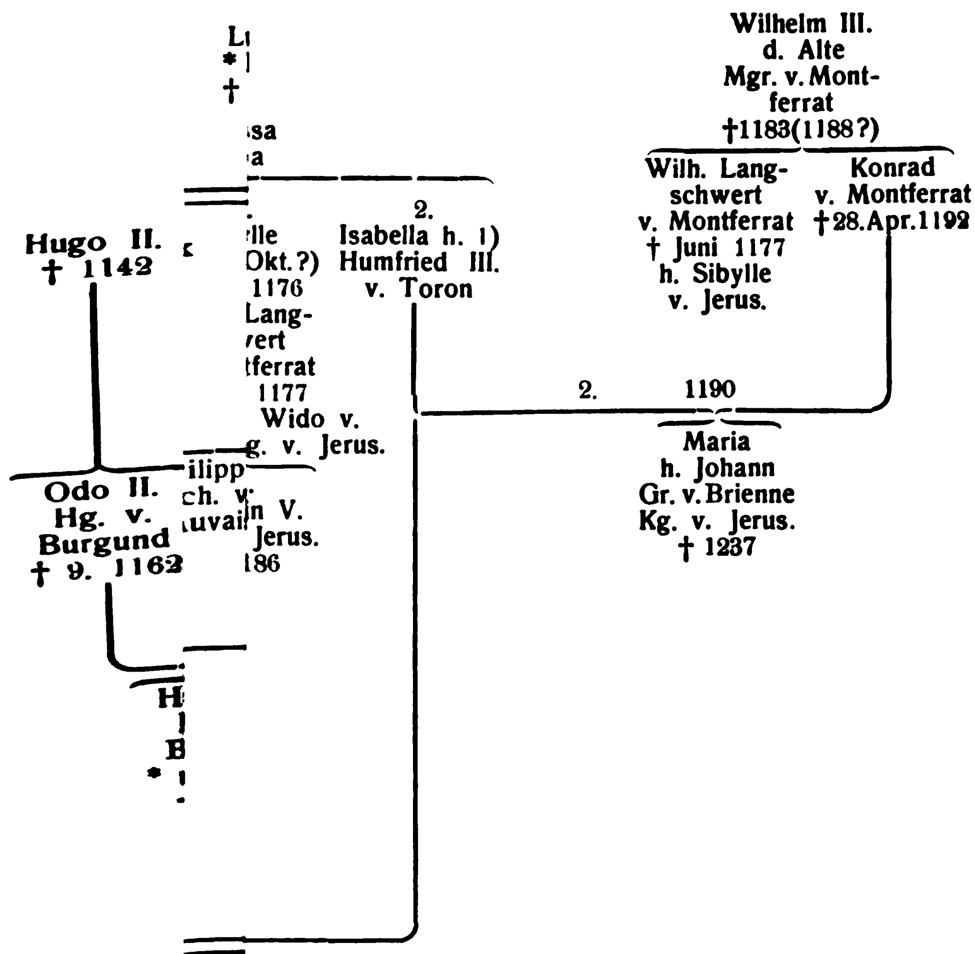
Trotzdem es also hinlänglich erwiesen war, daß Heinrichs Ehe mit Isabella kirchlich nicht zulässig, Alix demnach „illegitima filia quondam Henrici Comitis Campaniae" war[6], hatte doch Erhard von Brienne noch weiterhin den Mut, Ansprüche im Namen seiner Gemahlin auf die Champagne zu erheben. Erst im Jahre 1221[7] verzichteten beide und 1234[8] auch Philippa, die jüngste Tochter Heinrichs, auf die Champagne.

6. Brief Innoc. III. vom 20. Mai 1216 an Haimard, Bischof von Soissons, Girald, Abt von Cluny, Gaucher, Abt von Longpont: Migne 216, 978 f.; Potth. 1 Nr. 5111.

7. Die von Erhard hierüber im Nov. 1221 ausgestellte Urkunde Migne 216, 986 f.

8. Urkunde vom Sept. 1234, Migne 216, 988 ff.

1 e


Wilhelm III.
d. Alte
Mgr. v. Mont-
ferrat
†1183(1188?)
Wilh. Lang-
schwert
v. Montferrat
† Juni 1177
h. Sibylle
v. Jerus.
Konrad
v. Montferrat
†28.Apr.1192
2.
Isabella h. 1)
Humfried III.
v. Toron
Hugo II.
† 1142
Odo II.
Hg. v.
Burgund
† 9. 1162
2.
1190
Maria
h. Johann
Gr. v. Brienne
Kg. v. Jerus.
† 1237

Inhaltsübersicht.

Beilagen.

Berichtigungen. Seite 9 Zeile 24 lies: Bongarsius -- S. 13 Z. 15: Haneberg — S. 16 Z. 24: occ. (statt or.) — S. 17 Z. 5: XIIIe (statt XIXe) — S. 20 Z. 6: Acre — S. 20 Z. 19: Jourdain — S. 88: Anm. 94 siehe S. 89 — S. 96 Z. 4 von unten: 126 (statt 16) — S. 106 Z. 1: der — S. 128 Z. 1: streiche 95 — S. 132 Z. 23: Antipathie.

Erwähnt sei, daß die von mir S. 24 erwähnte Hs. des Wido v. Bazoches jetzt im Druck unter dem Titel vorliegt: Ex Guidonis de Bazochiis cronosgraphie libro septimo. Letzter Teil bis zum Schluß (1199) für akademische Uebungen. Hrg. v. Alexander Cartellieri, bearbeitet von Wilhelm Fricke. Jena 1910.



HISTORISCHE STUDIEN

Die Verfassungspolitik der französischen Regierung

bei

Beginn der grossen Revolution.

(Vom Ausbruch des Ständekampfes im September 1788 bis zum Eintritt der ersten Stände in die Assemblée Nationale am 27. Juni 1789).

Von

Dr. Otto Becker.

HEFT LXXXVI

Berlin.
1910

Nachdruck mit Genehmigung vom
Matthiesen Verlag, Lübeck

KRAUS REPRINT LTD.
Vaduz
1965